

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|----------------------------|--|
| Název práce: | STUDIE ÚPRAV ULICE MASARYKOVA V ÚSTÍ NAD LABEM |
| Jméno autora: | Bc. Petr Šalda |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta dopravní (FD) |
| Katedra/ústav: | 612 Ústav dopravních systémů |
| Oponent práce: | Ing. Magda Pejšová |
| Pracoviště oponenta práce: | Krajský úřad Ústeckého kraje |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zvolené téma hodnotím jako průměrně náročné. Situace, která je řešena, je poměrně přehledná a nevyžaduje zvláštní přístup, nicméně vybraná oblast je rozmanitá, čímž je zvýšena náročnost práce. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání bylo splněno bez výhrad. | |

| | |
|---|--------------------|
| Zvolený postup řešení | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| V rámci diplomové práce autor prokázal schopnost tvůrčí a samostatné práce. Zvolený postup a metody řešení vedou ke splnění zadání. Snad jen vlastní průzkum by mohl autor provést v delším časovém úseku, aby byla získaná data zobecnitelná. Vzhledem k tomu, že sám autor na tento fakt poukazuje, nepovažuji to za chybu, která by nějak zásadně ovlivnila kvalitu práce. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Celkové zpracování práce lze hodnotit kladně. Je zde patrná schopnost autora vnímat danou problematiku v širších souvislostech a aplikovat odborné znalosti z oblasti řešeného tématu do vyhodnocení získaných dat. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Předložená diplomová práce je přehledná, zpracovaná srozumitelně a systematicky. Po jazykové a typografické stránce lze předloženou práci hodnotit jako odpovídající požadavkům kladeným na tento typ závěrečných prací. Autor by si měl dát pozor na předložky na konci řádků a chybějící čárky v souvětích. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| V práci uvedené zdroje jsou vhodné pro zvolené téma a jejich citace jsou z hlediska úrovně zpracování korektní. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Obsah diplomové práce a její zaměření je vhodně vymezeno, cíle jsou jednoduše a věcně definovány, obsah práce se neodchyluje od zadání. Zpracování diplomové práce je pojato komplexně a zvolené návrhy řešení jsou podloženy vlastním průzkumem zvolené oblasti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2017

Podpis:

