

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Silnice II/272 ve Starém Vestci
Jméno autora:	Bc. Pavlína Nykodémová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Petr Pánek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Dle mého názoru je práce zpracována kvalitně a je na dobré úrovni.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Studentka pracovala zcela samostatně a konzultovala pravidelně jen vybrané problémy.

Odborná úroveň

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.

Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Studentka správně využila veškerých získaných podkladů a aktuální předpisy.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Diplomová práce je srozumitelná a přehledná.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Diplomová práce pracuje s aktuálními předpisy. K porušení citační etiky dle mého názoru nedošlo.

Další komentáře a hodnocení

Průvodní zpráva u variantního řešení působí trochu stroze, hlavně závěr mohl být podrobnější. V práci se vyskytují jen drobné grafické chyby.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Na studentce vyzdvihuji její samostatnost. Při hodnocení bylo přihlédnuto také k množství příloh a rozsahu práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: