

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Netradiční fosilní paliva
Jméno autora:	Marek Kovář
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Energetiky
Vedoucí práce:	Michal Kolovratník
Pracoviště vedoucího práce:	Ú12115

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání převážně rešeršní práce je zaměřeno na jednu z velmi aktuálních oblastí energetiky – na aktuální potenciál rozšíření portfolia vyčerpateľných fosilních zdrojů o jejich netradiční formy. Očekávaným přínosem práce však není pouze získání rešeršního přehledu, ale především analýza získaných podkladů a formování prognóz při respektování limit odpovídajících možnostem diplomové práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Posluchač splnil požadavky zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita posluchače během řešení byla nadprůměrná. Možnosti konzultací řešení využíval, především však hledal vlastní cestu k naplnění zadaného úkolu a přitom plně prokázal schopnost samostatné práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Ve smyslu zadání jde o převážně rešeršní práci. Ta je zpracována kvalitně a potvrzuje jak pochopení a zvládnutí řešené nestandardní problematiky posluchačem tak i jeho schopnost využívat znalosti získané během studia a z odborné literatury. Odbornou úroveň práce umožňuje posoudit především provedená analýza. Ta má určité rezervy, prakticky však naplňuje požadavky zadání.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce je velmi dobrá. Jazyková úroveň práce je výborná, text však často ozvláštňuje specifický formulační přístup autora. Rozsahem práce zdatelně překračuje obvykle požadavky na DP, to je částečně způsobeno i značným počtem citovaných zdrojů, který je však u rešeršní práce logicky nezbytný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Aktivitu posluchače při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce stejně jako výběr zdrojů lze označit za nadstandardní. Korektnost citací a dodržení citačních zvyklostí je velmi solidní, má však dílčí rezervy.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Sumárně přístup posluchače k řešení zvoleného tématu, rozpracování bodů zadání i vlastní předloženou práci hodnotím jako kvalitní.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2017

Podpis:

