

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Netradiční fosilní paliva
Jméno autora:	Marek Kovář
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Oponent práce:	ing. Dana Drábová, Ph.D
Praoviště oponenta práce:	Státní úřad pro jadernou bezpečnost

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
---	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Zadání práce předpokládalo analyticko-syntetické schopnosti, které dle mého student prokázal.	vynikající
--	-------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Student osvědčil vynikající schopnost práce s odbornou literaturou a dalšími podklady.	A - výborně
---	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> V práci neshledávám formální nedostatky, typografická úprava je na vysoké úrovni. Poněkud jsem se pozastavila nad některými prohrškami proti pravidlům českého pravopisu (možná však vycházím ze staršího úzu), které mi vzhledem k úctyhodné slovní zásobě a obecně dobré práci s jazykem připadají zbytečné.	B - velmi dobře
--	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Student osvědčil vynikající schopnost práce s odbornou literaturou a dalšími podklady, prokázal rovněž schopnost jejich kritického hodnocení a vyvozuje z nich logické vlastní závěry. Oceňuji systematický přístup k volbě literatury a schopnost velmi dobře pracovat se zdroji v angličtině. Seznam použité literatury je rozsáhlý (119 položek), zdroje jsou relevantní. Bibliografické citace jsou dle mého úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Citační etika byla dodržena	A - výborně
---	--------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Práce má teoretické zaměření, se kterým se student vyrovnal na vysoké úrovni.	
---	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce má vysokou analyticko-syntetickou úroveň, student osvědčil systematický přístup k volbě výchozích předkladů, schopnost jejich kritického hodnocení a vyvození vlastních logických závěrů.

Ačto nebylo v zadání explicitně požadováno, zajímal by mne názor studenta na možnosti těžby či výroby nekonvenční ropy a plynu v ČR.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

21.6.2017

