

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nástroj pro podporu výpočtu hodnoty Reálných opcí
Jméno autora:	Václav Trnka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů, 13136
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Náplava
Pracoviště vedoucího práce:	Centrum znalostního managementu, 13393

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
S ohledem na poslední část zadání, kdy se v rámci diplomové práce hledal a ladil algoritmus průchodu stromem, považuji práci za náročnější, než jen čistě implementační.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce byla splněna nadstandardně a to i přesto, že některé z původně plánovaných částí nebyly nakonec plně využity. Například, student navrhl a implementoval část pro spojování různých binomických stromů, kterou jsme do finálních hodnocení aplikace nevyužili, protože jsme se primárně zaměřili na průchody stromem. Nicméně, výstup práce je v tomto směru připravený pro další experimenty a z mého pohledu bylo tedy uděláno více, než se očekávalo.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Se studentem jsme se pravidelně scházeli a diskutovali jak samotnou problematiku práce, tak i průběžný postup. Student byl vždy dobře připravený a velmi aktivní. Oceňuji, že ve vývojové části byl schopen vše řešit samostatně a iniciativně řešil optimalizaci aplikace vždy, když narazil na problém.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce rozvíjí některé z myšlenek mé disertační práce, která je ve stavu finalizace. Student musel nastudovat problematiku, která není běžná a svou prací pozitivně přispěl k mé práci. Navržené algoritmy práce lze považovat za základ odborného článku v komunitě odborníků na oblast Reálných opcí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po stránce jazykové a formální považuji práci za nadstandardní. Je členěna do logických bloků, které jsou propojené, čitelné a srozumitelné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student aktivně využil všech dostupných zdrojů, které jsme měli k dispozici. Také provedl rešerši existujících podobných řešení. Vzhledem k tomu, že navržený způsob srovnání cloudu a on-premise řešení je svým způsobem unikátní, velká část podkladů pro práci vycházela z našich diskusí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Se studentem jsem měl možnost spolupracovat již na bakalářské práci. Když za mnou přišel s tím, že by rád u mě vypracoval i diplomovou práci, byl jsem potěšen a především jsem věděl, že mu mohu dát vypracovat i práci náročnější. Průběh práce i její výstupy mě, přestože jsem studenta již znal, pozitivně překvapily a jsou pro mě velkým přínosem. Proto práci hodnotím známkou A-výborně.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.5.2017

Podpis:

