ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Metodika vývoje webových mapových aplikací**
Jméno autora:	**Suchý Ondřej**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Radek Mařík, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra telekomunikační techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Práce byla náročná s ohledem na množství různých zdrojů vývojářských technologií a jejich použití v různých kombinacích.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Předložená práce v daném rozsahu splňuje všechny body zadání.

Zvolený postup řešení **vynikající**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Student zvolil správný postup, dokázal výsledky zkoušení jednotlivých technologií velmi pěkně urovnat a popsat, aniž by zabíhal do zbytečných detailů či řešil problematiky pouze povrchně.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

S práce je zřejmé, že student umí nejenom programovat, ale ví přesně i smysl používání různých vývojových konstrukcí a jejich vzájemné se ovlivňování. Je potřebné zdůraznit, že se jedná o velmi moderní nástroje.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **Zvolte položku.**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je popsána velmi srozumitelným a přitom technicky formálním způsobem. Typograficky se jedná o velmi standardizovanou práci. V textu jsem našel pouze dvě drobné záměny písmen, jinak je práce dle mne bez gramatických chyb. Studentovi jsem doporučil použít z hlediska srozumitelnosti rozumně zapsané odborné anglické termíny, které nemají ustálené české překlady. Vyžadování čistě českých termínů v době, kdy se magisterským studentům předkládají učební pomůcky v angličtině, téměř neexistují české odborně-technické konference a časopisy ustalující českou terminologii, bez pravidel přebírání anglické terminologie, bych považoval za neadekvátní týrání a vydírání studentů a snahu snížit komunikačních schopností odborné komunity.

Výběr zdrojů, korektnost citací **Zvolte položku.**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Číslo 93 citací hovoří za vše. Citováno dle norem.

Další komentáře a hodnocení
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Práce je unikátní v tom, že studentovi se podařila zvolit vhodná úroveň diskuse a sdělení informací bez zbytečných nepodstatných detailů, ale přitom použitelná a využitelná dalšími techniky. Je potřeba zdůraznit, že student pracoval velmi samostatně, což vyžadovalo ode mne pouze naprosté minimum zásahů a času při konzultacích.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student splnil všechny body zadání závěrečné práce. Práce je zaměřena na vytvoření vhodné metodiky vývoje interaktivních webových mapových aplikací. Student prošel značné množství zdrojů informací, které jsou podchyceny v seznamu literatury s 93 položkami. Studentovi se podařilo vhodně jednotlivé nálezy srovnat a vhodně a přistupně jasně popsat. Výsledkem je nadstandardní technická práce inženýrského charakteru, která určitě může být použita pro vytváření solidního vývojového týmu či k rychlému zaučení nového člena takového týmu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 14.6.2017 Podpis: