



I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Uživatelské rozhraní pro čtení vědeckých článků
Jméno autora:	Bc. Tomáš Novotný
Typ práce:	Diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta Elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Jan Šedivý CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	CIIRC

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost tématu je přiměřená typu závěrečné práce.	

Splnění zadání	Splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, ačkoliv některé části by si zasloužily větší pozornost. Například rešerše týkající se extrakcí informací z vědeckých článků by mohla být důkladnější. Stejně tak vyhodnocení funkčnosti jednotlivých extrakčních algoritmů.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Navrhnuté řešení je detailně odůvodněno. Bez výhrad.	

Odborná úroveň	A-výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Navrhnuté modulární řešení poskytuje dostatečnou flexibilitu pro budoucí vývoj. Využití existujících softwarových knihoven bylo provedeno po důkladných rešerších a testování. Z pohledu odborné úrovně není pochyb o tom, že autor danému tématu rozumí a orientuje se v metodách vývoje softwaru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B-velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje menší množství překlepů a gramatických chyb. Na obrázcích 6.2 a 6.3 autor nevhodně používá spojnicové grafy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B-velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Rešerše stávajících řešení a softwarových knihoven pro zpracování PDF dokumentů byla provedena velmi podrobně. Jak již bylo zmíněno, rešerše literatury týkající se extrakcí informací z dokumentů by měla být důkladnější. Použité zdroje jsou ale korektně citovány a je na ně vhodně odkazováno.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Výsledný projekt sice není připraven k nasazení do produkčního prostředí, je ale velmi rozsáhlý a poskytuje silný základ pro další možný vývoj.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázka: Plánujete software dále rozvíjet, nasadit, případně publikovat zdrojové kódy do open-source?

Vzhledem k šíři celého projektu a odborné úrovni výsledného řešení, předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A-výborně**.

Datum: 8.6.2017

Podpis: