

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Analýza a implementace software pro organizaci tréninků</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Jaroslav Bambas</b>   |
| <b>Typ práce:</b>                  | diplomová  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta elektrotechnická (FEL)                                 |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | 13136 Katedra počítačů   |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Pavel Šedek  |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | 13116 Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd         |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                         |
| Cíl práce, tedy vytvoření software, sledoval reálnou potřebu uživatelů. Průměrné nároky uživatelů na funkce aplikace byly vyváženy komplexnějšími požadavky na architekturu a testování. |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Student ve své práci splnil všechny body zadání v odpovídajícím rozsahu. Práce je navíc doplněna postřehy k použitým technologiím a dalšími zajímavými informacemi, které nebyly předmětem zadání.   |                |

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>   | <b>vynikající</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>  |                   |
| Student se pečlivě zabýval všemi aspekty řešení a na základě toho vytvořil software, který svými kvalitami předčí i některá komerčně dodávaná řešení. Při návrhu software byl dodržen princip sběru požadavků a následné implementace, což je také zachyceno v textu práce. Student si samostatně zjišťoval informace a přicházel s inovativními možnostmi, zároveň však realizaci pečlivě konzultoval s vedoucím práce. |                   |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                    |
| Ve vytvořené práci student prakticky uplatnil znalosti ze softwarového inženýrství, ale také z dalších oblastí, jako například webové technologie, zpracování dat nebo testování software. Použité postupy se nijak neodchyľují od běžně používaných metod. |                    |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>                    |                        |
| Po formální stránce je práce na vysoké úrovni, neobsahuje viditelné grafické ani jazykové nedostatky, až na několik drobných překlepů. |                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Kromě doporučených zdrojů v zadání si student byl schopen sám vyhledat a použít další literaturu, aby podložil kvalitu svého řešení. Citace byly prováděny v souladu s normami.   |                    |

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Student projevoval velmi aktivní přístup k řešení, téma si vybral s předstihem a průběžně svoje výsledky konzultoval s vedoucím. Jednoznačně byla prokázána schopnost studenta samostatně řešit zadaný problém za využití volně dostupných zdrojů.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Odevzdaná práce je na vysoké úrovni a kromě splnění zadání v ní lze nalézt i něco navíc. Z pohledu vedoucího práce student plně prokázal své schopnosti. Dotazy:

1. Bylo by možné provádět testy výkonu a kompatibility automatizovaně?
2. Kolik času trvalo vytvoření software? Jak byste odhadl ekonomickou náročnost takového vývoje vzhledem ke koncovým uživatelům?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2017

Podpis: