

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Předpoklady uplatnění marketingu v podmínkách průmyslu 4.0</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Kateřina Stejskalová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Veronika Jandová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Cleverlance Enterprise Solutions a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce si klade za úkol zmapovat nepřehledný terén možností marketingu pro Průmysl 4.0. S ohledem na to, že se jedná o vznikající obor, neexistuje v tištěné formě téměř žádná relevantní odborná literatura a diplomantka se musela zorientovat v internetových článcích, glosách a publikacích. Specifikem bylo zaměření na B2B oblast marketingu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno, studentka popsala a provedla externí marketingovou analýzu, vyhodnotila dostupné informace a parametry a na jejich základě navrhla komunikační plán pro společnost Cleverlance Enterprise Solutions a.s.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka zpracovala práci velmi samostatně, aktivně nacházela a vyhodnocovala zdroje a to nejen písemné - využívala konzultací odborníků z praxe. Přístup studentky byl velmi proaktivní.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce vychází z části z tradičních materiálů teorie marketingu, z části se věnuje vysvětlení Průmyslu 4.0, kde bylo třeba pracovat především s nejnovějšími on-line zdroji. Diplomantka se pokusila shrnout veškeré teoretické aspekty, které jsou pro dané téma relevantní, což se jí do velké míry podařilo. Teoretické části lze lehce vyčíst nedostatečnou návaznost - jednotlivé statě působí místy izolovaně a chybí zde zasazení do kontextu problému řešeného diplomovou prací. Pro vypracování analytické části práce diplomantka provedla pečlivou rešerši. Výsledkem jsou analýzy, které mapují nepřehledný trh, který nadto teprve vzniká. Studentka prokázala znalost odborné problematiky jak Průmyslu 4.0, tak schopnost zorientovat se v českém IT trhu. Pro svou analýzu konkurence zvolila dotazníkové šetření a analýzu PR aktivit, webu a sociálních médií. Studentka samostatně vypracovala návrh komunikačního plánu pro společnost Cleverlance Enterprise Solutions a.s., který podpořila konkrétními, velmi dobře propracovanými materiály.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové stránce je text zpracován na velmi dobré úrovni. Text zřetelně neprošel korekturou, vedle množství překlepů není příliš dobře vyřešena návaznost jednotlivých subtémat.	

Pro zvýšení přehlednosti je text doplněn tabulkami a ilustračními grafy, což výrazně zjednodušuje orientaci čtenáře v dokumentu.

## Výběr zdrojů, korektnost citací

## Zvolte položku.

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Použité studijní materiály, většinou odborné internetové publikace, byly správně zvoleny a v textu práce jsou odpovídajícím způsobem citovány. Vlastní výsledky jsou odlišeny od převzatých prvků.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Jedním z hlavních výsledků práce je analýza konkurence a návrh řešení komunikačního plánu pro společnost Cleverlance a.s. Tato analýza je velmi dobře provedena a bude přínosem i pro stávající zaměstnance marketingového oddělení této firmy. Doporučení uvedená v práci jsou na teoretické úrovni korektní, nezohledňují ale praxi PR agentur a mediálních domů.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Paní Kateřina Stejskalová v průběhu řešení diplomové práce prokázala, že je schopna samostatné tvůrčí práce vedoucí k vyřešení zadaného marketingového problému. Předložená práce předkládá užitečné analýzy a navrhované postupy jsou do jisté míry použitelné.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.6.2017

Podpis: