

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Materiálové charakteristiky elektrárenského popílků vyztuženého rozptýlenou výztuží</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vojtěch Škara</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K135 – katedra geotechniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Daniel Jirásko, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K135 – katedra geotechniky, FSV ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Student Vojtěch Škara si stanovil následující 4 cíle. <ol style="list-style-type: none"><li>1) Provést rešerši zadané problematiky</li><li>2) Laboratorně stanovit vlastnosti popílkového kompozitu a vláken</li><li>3) Vyhodnotit orientaci výztužných vláken ve vzorku</li><li>4) Navrhnout vlastní tvar výztužných prvků.</li></ol> Všechny stanovené cíle byly řádně splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant Vojtěch Škara byl při zpracování diplomové práce aktivní a pilný po celý semestr. Ke konzultacím se dostavoval pravidelně a byl na ně vždy řádně připraven. Kladně hodnotím studentovu aktivitu, kreativitu, schopnost logicky a samostatně uvažovat a snahu překonávat překážky, které během výzkumu nastaly.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Diplomová práce je zpracována na vysoké odborné úrovni. Student provedl důkladnou rešerši dané problematiky, aktivně se věnoval studiu doporučené literatury a normám pro laboratorní měření. Student přicházel sám s novými podněty a nápady kam ve výzkumu směřovat. Výsledky laboratorních zkoušek jsou přehledně graficky zobrazeny a okomentovány. V první části student provedl rešerši zadané problematiky vyztužování zemin rozptýlenou výztuží a zaměřil se i na vlastnosti popílků. Druhá nosná část výzkumu se týkala provedení a vyhodnocení laboratorních zkoušek pro ověření vlastností popílkového kompozitu a vláken. Ve třetí části student vyhodnocuje orientaci výztužných vláken ve vzorku za využití nových nedestruktivních metod (jako jsou např. ultrazvuk či výpočetní tomografie.) Ve čtvrté části pak diplomant navrhuje vlastní inovativní návrhy tvaru výztužných vláken pro snížení anizotropie kompozitu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psaná srozumitelně, dobrou češtinou a bez pravopisných chyb. Jedinou výtka je absence čísel stran, ke které došlo omylem při nahrávání finální verze diplomové práce do PDF. Student na tento fakt ihned upozornil, bohužel však po nahrání práce do systému KOS již nebylo možné chybu opravit. V předchozích verzích, které student předkládal ke konzultacím, byla čísla stran uvedena.	

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Student použil dostatečné množství relevantní citované literatury, jako jsou normy, články, monografie, skriptá, výzkumné zprávy i manuály. Citace jsou provedeny v souladu s běžnými zvyklostmi.

## Další komentáře a hodnocení

Po obhájení DP doporučuji studentovi pokračovat v dalším studiu.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce je zpracována na vysoké odborné úrovni a přináší nové poznatky v daném oboru. Hodnotím ji proto klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2017

Podpis: Daniel Jirásko

