

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Význam učebních otázek pro rozvoj komunikativních dovedností žáků
Jméno autora:	Ing. Karel Muzika
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Prof. PhDr. Alena Vališová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce lze hodnotit jako poměrně náročné. Formulace učebních otázek, jejich kladení a aktivita žáků patří stále mezi aktuální oblasti v obecné i oborové didaktice.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor bakalářské práce si formuloval základní cíle a úkoly práce, které se pokusil naplnit v teoretických částech i dílčí empirické sondě. V teoretické části vymezuje základní východiska, porovnává dílčí odlišnosti mezi učební otázkou a učební úlohou. Upozorňuje, že v některé odborné literatuře jsou tyto dva pojmy ztotožňovány. Význam učebních otázek je konfrontován s rozvojem komunikativních dovedností i s rozvojem tvořivého myšlení. Empirická sonda je zaměřena na sledování četnosti a kvality učebních otázek, které klade učitel žákům. Autor bakalářské práce odpovědi žáků zaznamenával a následně prováděl analýzu jednotlivých odpovědí. Koncipoval si pozorovací arch s kritérii, do kterého z audiovizuální nahrávky zaznamenával přesné odpovědi žáků, a to z hlediska obsahového (formulace, originalnost odpovědi aj.) i z hlediska četnosti. Vyplněné pozorovací archy tvoří součást bakalářské práce, jsou zařazeny v příloze. Autorovi bych doporučila podrobnější analýzu výsledků empirické sondy a jejich hlubší interpretaci. Výzkumný materiál to umožňuje.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval aktivně, byl samostatný a na dílčí konzultace odborně připravený.	

Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odborného vidím silnější stránku v teoretické části, která má poměrně logickou strukturu, dílčí kapitoly na sebe navazují. Více pozornosti mohlo být věnováno empirické sondě a analýze jejích výsledků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce má bakalářská práce solidní úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autor textu mohl věnovat více pozornosti a času analýze výsledků empirického šetření a jeho vlastní interpretaci. Teoretická východiska jsou zpracována na solidní úrovni a tvoří základ pro výzkumnou sondu. V ní bylo využito metody pozorování a autorem koncipovaného pozorovacího archu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Po formální a obsahové stránce odpovídá v podstatě kvalita bakalářské práce požadavkům kladeným na tento typ textu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.5.2017

Podpis: Alena Vališová