

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Elektronické podvádění studentů na vysoké škole
Jméno autora:	Ing. Kristýna Soukupová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Méně obvyklé téma bakalářské práce	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Cíl bakalářské práce byl splněn v souladu se zadáním bakalářské práce.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Charakter práce je teoreticko-empirický. Autorka na základě studia odborné literatury popsala oblasti klasického a elektronického podvádění. Na tomto základě bylo provedeno empirické šetření s vypovídajícím počtem respondentů. Ze zjištěných dat byly vyvozeny závěry a doporučení, vedoucí k prevenci podvádění.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Teoretická část se v rámci jednotlivých kapitol zabývá různými podobami podvádění, především v souvislosti s rychlým rozvojem ICT. Stylistická i obsahová úroveň teoretické části je na velmi dobré úrovni, autorka dokazuje svou schopnost pracovat s různými typy zdrojů, dobře volí strukturu teoretické části a prezentuje důležitá výchozí fakta pro praktickou část. Empirická část je přehledně a logicky zpracována, metodologicky na dobré úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Kvalita jazykového zpracování je nadprůměrná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Teoretická část je dostatečně podložena citacemi.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce přispěla k reálnějšímu pohledu na elektronické podvádění na vysoké škole. Shromážděné výsledky a poznatky jsou	

zajímavým přínosem pro všechny vysokoškolské učitele.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Kvalitně zpracovaná BP.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.5.2017

Podpis: