

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Školní řád a jeho zavedení do systému školy
Jméno autora:	Ing. Jaroslav Pejzl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Lze příznivě hodnotit věcnou správnost a pojetí celé práce ve shodě s názvem práce a jejím zaměřením.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání, autor se zjevně v celé problematice velmi dobře orientuje, přesně dokázal vystihnout podstatu věci.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student aktivně spolupracoval, konzultoval problémy, které při zpracování práce vyvstaly. Práci lze chápat jako primární podnětný stupeň pro další vyhodnocování a porovnávání školních řádů v systému školství.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována pečlivě a systematicky a jako celek představuje solidní manuál pro úspěšnou manažerskou práci nejenom na středních školách.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce je práce na velmi dobré úrovni a svědčí o pečlivosti autora v samostatné tvůrčí práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Předložená bakalářská práce je podložena potřebně širokým souborem prostudované literatury a dalších zdrojů. Autor rovněž čerpá z vlastních zkušeností, získaných dlouholetou pedagogickou praxí na střední škole. Přebírané poznatky jsou dostatečně odlišeny od vlastních zjištění a závěrů.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Základním pozitivním znakem této práce je vysoká míra komplexnosti zpracování dané tematiky. Z tohoto hlediska by bylo	

účelné zpřístupnit ji uživatelům. Jednotlivé kapitoly jsou zpracovány s podrobnou znalostí a citací zákonů a vyhlášek, týkajících se této problematiky. Při analýze příslušných právních norem je využita odborná literatura, která se k jednotlivým aspektům vztahuje.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově je práce zpracována inovativně a přínosné závěry ukazují, že autor zvládl danou problematiku na patřičné kvalitativní úrovni, jak z věcného, tak z didaktického hlediska.

Bakalářská práce akcentuje potřebu porovnávání konkrétních školních řádů s povinným obsahem, který vyplývá zejména ze školského zákona. Metodu analýzy tohoto typu autor ilustruje na vybraném vzorku školních řádů.

Doporučení : pro zkvalitnění práce bych doporučovala zařadit vyjádření vedení škol k této problematice.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.5.2017

Podpis: