

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| Název práce:                | Stres v pedagogické profesi                     |
| Jméno autora:               | Ing. Jana Pacáková                              |
| Typ práce:                  | bakalářská                                      |
| Fakulta/ústav:              | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)           |
| Katedra/ústav:              | Oddělení pedagogických a psychologických studií |
| Vedoucí práce:              | PhDr. Jarmila Vobořilová                        |
| Pracoviště vedoucího práce: | MÚVS ČVUT                                       |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                   |
| Předložená bakalářská práce je zaměřena na problematiku, jejíž naléhavost a aktuálnost má v současné době rostoucí tendenci. Cílem práce jaké jsou hlavní zdroje stresu při pedagogické práci, jakým stresovým situacím jsou při výuce i mimo ni vystaveni učitelé ve školním prostředí a jak tyto situace řeší. |                   |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Autorce se vcelku nesporně podařilo v plné míře a ve vysoké kvalitě naplnit zadání práce. Práce je zpracována inovativně a velmi pečlivě a vede k analýze příčin stresu a praktickým doporučením. Autorka nás přesvědčila o hlubším zájmu o tuto problematiku.                                     |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                    |
| V průběhu celého zpracování práce projevovala autorka vysoký stupeň fundované aktivity a prokazovala schopnost samostatné práce.  |                    |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>             |                        |
| Předložená BP je pojata velmi důkladně jak v teoretické, tak v empirické části, s odpovídajícím využitím dostupných zdrojů, celkově na velmi dobré odborné úrovni. |                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>   |                    |
| Z hlediska jazykové úrovně a typografického a formálního zpracování je práce připravena velmi pečlivě, na potřebné úrovni. Rozsah práce překračuje požadavky kladené na BP. |                    |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                        |
| Výběr zdrojů je zdařilý, jejich soubor je dostatečně reprezentativní a rozsáhlý. Přebírané resp. citované poznatky jsou zřetelně patrné.  |                        |

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledky předložené BP potvrzují, že pedagogické povolání je v našich podmínkách značně stresující, a jsou tak i potřebným varovným signálem pro další vývoj podmínek pro výkon pedagogické činnosti v ČR. Práci by bylo možné po malé úpravě publikovat v Učitelských novinách.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Práce je zpracována velmi kvalitně, poskytuje dostatečně komplexní a ucelený pohled na danou problematiku v teoretické části a dospívá k poměrně závažným výsledkům v empirické části.*

*Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.5.2017

Podpis: