

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Elektronické podvádění studentů ve škole
Jméno autora:	Jan Kraus
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Odd. pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Odd. pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>těžší</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
K tématu existuje menší množství odborné literatury i výstupních prací	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená BP splňuje zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor bakalářské práce pravidelně konzultoval během celé tvorby BP.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor nastudoval dostupnou odbornou literaturu, teoretická část práce odpovídá požadavkům, v empirické části je přiměřeným způsobem zpracováno dotazníkové šetření u středoškoláků. Obě části BP jsou rozsahem vyvážené.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah BP odpovídá normě, jazyková úroveň je odpovídající, v textu zůstaly částečně písařské nedostatky, stylisticky odpovídá BP průměru.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr pramenů odpovídá zadání a možnostem autora, česká odborná literatura poskytuje omezený počet relevantní literatury, citace jsou korektní.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Získaná data nepřinášejí překvapivé výsledky (především u H1), rozhodující roli při prevenci podvádění představuje učitel.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

BP zpracovává závažné společenské téma, využívá k tomuto účelu přiměřenou metodiku. V teoretické části jsou předloženy podstatné údaje k terminologii a typologii podvádění, autor zvolil adekvátní metodologický přístup a prezentoval textem i graficky údaje získané dotazníkem.

Doplňující otázka: Jaké metody a postupy používáte jako učitel při prevenci podvádění?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.5.2017

Podpis: