

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Příprava učitele na vyučování technických předmětů</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Vladimír Kaňuk</b>                                     |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)                     |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Oddělení pedagogických a psychologických studií           |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Prof. PhDr. Alena Vališová, CSc.                          |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Oddělení pedagogických a psychologických studií           |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| <b>Zadání</b>   | <b>Zvolte položku.</b> |
|---|------------------------|
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                        |
| Vložte komentář.<br>Téma bakalářské práce je aktuální, zejména pro učitele praktické výuky. Autor textu vzhledem ke svému profesnímu zaměření zvolil právě proto takto orientovanou problematiku. |                        |

| <b>Splnění zadání</b>  | <b>Zvolte položku.</b> |
|--|------------------------|
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>   |                        |
| Vložte komentář.<br>Autor si v úvodu práce formuloval cíl a úkoly, ke kterým jsou vztahovány nejen teoretické části bakalářské práce, ale i metodická část s konkrétními vlastními náměty na přípravu učitele technických předmětů na výuku. Autor práce poměrně podrobně analyzuje didaktickou analýzu, jednotlivé fáze přípravy učitele na výuku, fáze činnosti učitele v kontextu didaktické analýzy a stručně se zmiňuje i o osobnosti učitele technických předmětů na středních školách. Cíle autor formuloval poměrně střídavě, uvědomuje si, že tematika je již v odborné literatuře poměrně obsáhle zpracována. Přínos sám autor vidí v ukázkových hodinách, které sám koncipoval a realizuje je ve vlastní výuce. Stručně hodnotí jejich průběh, uvádí i jejich možné zkvalitnění. Uvedené modelové hodiny vnímá jako inspiraci nejen pro vlastní výuku, ale i pro výuku ostatních učitelů odborných předmětů. Hodnocení vlastní výuky mohl autor věnovat více pozornosti a provést i hlubší analýzu výsledků výuky (z hlediska vlastních zkušeností i z hlediska projevů žáků ve výuce). |                        |

| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>Zvolte položku.</b> |
|---|------------------------|
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                        |
| Vložte komentář.<br>Autor bakalářské práce pracoval poměrně samostatně, dodržoval dohodnuté termíny konzultací.   |                        |

| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>Zvolte položku.</b> |
|---|------------------------|
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                        |
| V textu, zejména v teoretické části, je využito odborné didaktické literatury. Pozornost byla ve výběru literatury zaměřena především na didaktické texty, které se vztahují skutečně k přípravě učitele na vyučování a k didaktické analýze. Výběr literatury hodnotím jako velmi pozitivní. Autor prokazuje znalost literárních zdrojů. Využívá i zdroje internetové. |                        |

| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>Zvolte položku.</b> |
|---|------------------------|
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> |                        |
| Jazyková úroveň je solidní. V textu jsou vhodně zařazeny i tabulky a schémata, konkrétně ilustrující odborný obsah. |                        |

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář.

Výběr literatury považuji za poměrně vyhovující a její citace za odpovídající citačním normám.

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Bakalářská práce má teoreticko metodický charakter. Analyzuje vybrané odborné publikace k oblasti didaktické analýzy a přípravy učitele technických předmětů na výuku. Teoretická část je poměrně rozsáhlá, více pozornosti mohlo být věnováno analýze zkušeností autora z vlastní výuky – v kontextu předložených modelových výukových jednotek.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Celkově lze konstatovat, že bakalářská práce odpovídá po stránce obsahové i formální požadavkům kladeným na tento typ textů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.5.2017

Podpis: Alena Vališová