

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kyberšikana na Středním odborném učilišti
Jméno autora:	František Housar
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Náročnost je dána i charakterem práce. Autor řeší problematiku nejen teoreticky, ale i na základě empirického šetření, které samostatně provedl s oporou o dotazník vlastní výroby.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Cíl práce uvedený v úvodu byl splněn. Autor analyzoval problematiku kyberšikany na základě dostupné odborné literatury a realizovaných výzkumů a provedl vlastní empirické šetření, kterým zjistil stav sledované problematiky na dvou odborných učilištích.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Zvolený přístup k řešení problematiky kyberšikany je teoreticky i metodologicky správný. Větší pozornost mohla být věnována kyberšikaně jako společenskému problému (u autora pouze 1 strana textu). Cenný je naopak přehled vybraných výzkumů kyberšikany v různých zemích.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Celková úroveň práce je velmi dobrá. Rezerva je v analýze teoretických přístupů k problematice šikany. Závěr teoretické části práce je tím značně ochuzen. Stejně tak v celkovém závěru práce jsou zmiňovány pouze výsledky empirického šetření, ale práci je třeba chápat jako celek tj. v jednotě teoretické a empirické složky. Empirické šetření je naopak provedeno s náležitou metodologickou erudicí.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Celková jazyková úroveň textu je velmi dobrá až na malé výjimky např. v abstraktu (asi vypadlo kousek věty). Po formální stránce rovněž oponent nemá výhrady, pouze upozorňuje, že Závěr práce se nečísluje.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. S odbornou literaturou je pracováno adekvátně v rámci stanovené normy. Rezerva je v nižší úrovni analytičnosti.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Předložená závěrečná práce svědčí o tom, že autor si osvojil základy vědecko-výzkumné akribie v pedagogických vědách a proto oponent navrhuje předloženou práci přijmout jako bakalářskou.

#### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 25.5.2017

Podpis: Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.