

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kyberšikana na středním odborném učilišti
Jméno autora:	František Housar
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská řeší aktuální problematiku s oporou o empirické šetření, které si vyžádalo náročnější postupy zpracování dat.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce zjistit a porovnat výskyt kyberšikany na dvou vybraných odborných učilištích zvolených podle kritéria velikosti školy byl splněn.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student projevoval odpovídající úroveň aktivity, konzultace probíhaly pravidelně. Úspěšný postup řešení výzkumného problému vyžadoval po strážce metodologické ze strany vedoucí práce zejména zpočátku značnou míru podpory a vedení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po stránce teoretické je práce na standardní úrovni, empirický výzkum je proveden více tvůrčím způsobem s využitím modifikovaného dotazníku. Statisticky je pečlivě vyhodnocen. Úroveň syntézy poznatků a závěrečná diskuse výsledků výzkumu mohla jít více do hloubky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce odpovídá formálním nárokům, pracuje s adekvátní terminologií, stylisticky a jazykově nevykazuje závažnější nedostatky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou tuzemské a výběrově též zahraniční, sekundární citace nicméně převažují. Citační norma je zachována.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Práce přinesla velmi zajímavé výsledky, které však mohly být ještě více diskutovány.</i>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Práce má odpovídající úroveň, na hodnocení má vliv zejména rezerva v analýze získaných dat.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 7.6.2017

Podpis: PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.