

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Učební text pro praktické vyučování
Jméno autora:	MAREK ČACKÝ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Prof. RNDr. Emanuel Svoboda, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	oddělení pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání náročnější, protože v současné době není žádný vzor, podle kterého by byly tvořeny pracovní listy pro letecký výcvik.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená BP plně splňuje zadání, vypracována kvalitní práce.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor aktivně pracoval na tvorbě jak teoretické, tak praktické části BP. Své návrhy pravidelně konzultoval, na konzultace přicházel dokonale připraven. Prokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má vysokou úroveň. Student maximálně využil teoretických znalostí získaných studiem na MÚVS, studiem literatury a mnohaletých zkušeností jako učitel leteckého výcviku.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce práce kvalitně vypracována. Používána správná terminologie. Kvalitní typografická i jazyková stránka.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil aktivně vhodnou a dostupnou literaturu, převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků práce. Bibliografické citace v pořádku.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vytvořeny kvalitní pracovní listy, které zaplňují mezeru v oblasti teoretické přípravy žáků leteckého výcviku. Mají tedy bezprostřední praktické využití. Navrhuji po úspěšném obhájení <b>udělit pochvalu</b> za bakalářskou práci.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autor této bakalářské práce zdůvodněnou formou navrhl postup tvorby pracovních listů pro praktický základní letecký výcvik v prostředí tzv. neformálních leteckých škol v ČR pro získání pilotní licence TMG. Vytvořil 3 kvalitní pracovní listy pro relativně obsáhlou letovou úlohu „Vzlet, let po kruhu, přistání“. **Vytvořil tak studijní materiál, který v současné výuce daného výcviku v ČR zcela chybí.**

Práce je rozvržena na část teoretickou a část praktickou. **Teoretická část** tvoří vhodné východisko pro tvorbu učebního textu – pracovních listů. Studium didaktické i odborné literatury autor práce zaměřil vzhledem k tvorbě pracovních listů především na formulace konkrétních výukových cílů ze zvolené problematiky a na didaktické principy. Tato část BP je velmi kvalitní konstruktivní kompilací.

**Praktická část** obsahuje nejprve kvalitně provedený popis a podrobný rozbor konkrétní tvorby tří pracovních listů (v plném rozsahu uvedeny v příloze). Při tvorbě uplatnil základní požadavky kladené na vytváření učebních textů. Rozbor je doplněn ukázkami osnov základního výcviku a je vytvořena klasická struktura vyučovací hodiny s důrazem na motivaci, opakování probraného učiva i na vlastní vyvození nového učiva s procvičováním. Následují praktické ukázky z pracovních listů (PL) vytvořené ve formě písemných úkolů. Velmi kladně hodnotím přehledný názorný grafický materiál (obrázky, schémata a náčrty). Ukazují, že autor dodržel princip názornosti tak, aby pokud možno byla patrna autentická shoda se skutečností. Veškerý barevný obrazový materiál je vytvořen autorem práce, navržen a zpracován podle skutečných situací a materiálních prostředků používaných v leteckém výcviku a je vysoce kvalitní.

Vytvořené PL byly přímo vyzkoušeny v leteckém výcviku. Byla tak získána první zpětná vazba důležitá jak pro žáky (odstranění jejich chyb), tak i pro autora PL (další jejich zdokonalení). Provedená analýza výsledků řešení úkolů je doložena i ukázkami záznamu žáků. Žáci hodnotili PL více než pozitivně. Ukázalo se, jak autor uvádí v závěru práce, že použitá forma procvičování učiva je velice efektivní jak pro žáka, tak učitele.

Po stránce formální je práce rovněž velmi kvalitní. Formulace jsou srozumitelné, gramaticky správné. Je použito správné didaktické terminologie.

**Cíl bakalářské práce byl kvalitně splněn. Práce je významným příspěvkem pro praxi v leteckém výcviku neformálních leteckých škol v ČR.**

Bakalářská práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz (podobnost menší než 1 %) i na základě jiných zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2017

Podpis: