

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	<b>Metoda BSC jako nástroj podpory inovací</b>
Jméno autora:	<b>Ondřej Vrána</b>
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Odd. ekonomických studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Martin Zralý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Odd. ekonomických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomant si vybral velmi zajímavé a současně náročné téma využití BSC pro podporu inovací. Jako modelový podnik mu sloužila slévárna Beneš a Lát a.s.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Odevzdaná verze DP nesplnila zcela zadání. Potenciál tématu byl podstatně širší, než je zpracované řešení v DP. Analýza, ani navržené řešení nejsou zcela konzistentní. Také zpracování relevantní teorie má mezery.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant měl problém s dodržáním plánu práce jak po stránce věcné, tak termínově. Pracoval na DP poněkud nesystematicky, což se projevilo v tom, že se nakonec dostal do časové tísně a pro kvalitní dokončení práce a její závěrečnou úpravu mu chyběl potřebný čas.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zajímavé téma přímo vybízelo k syntéze různých současných efektivních metod a technik, které bylo možno propojit s metodologií Balanced Scorecard, zejména pro zdůraznění vazby na inovace. To dokázal diplomant pouze částečně. Chybí vyšší míra konzistence navrženého řešení a jeho hlubší propracovanost.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce jsou v DP značné rezervy, které jsou způsobeny tím, že diplomant nedodržel plán práce a dokončoval DP narychlo - viz též výše - a tak neměl odstup, aby provedl potřebnou závěrečnou redakci dostatečně důsledně. Přesto se lze v DP orientovat celkem pohodlně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Diplomant pracoval v podstatě s relevantním portfoliem zdrojů, které v DP je uvádí. Řadu z nich vyhledal samostatně. Nicméně ne vždy je dokázal racionálně využít v souladu s cílem DP.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Nemám další komentář – to podstatné jsem uvedl výše a v celkovém hodnocení.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomant si vybral velmi zajímavé a současně náročné téma využití BSC pro podporu inovací. Jako modelový podnik mu sloužila slévárna Beneš a Lát a.s. Odevzdaná verze DP nesplnila zcela zadání. Potenciál tématu byl podstatně širší, než je zpracované řešení v DP. Analýza, ani navržené řešení nejsou zcela konzistentní. Také zpracování relevantní teorie má určité mezery. Celkově mi chyběla vyšší míra iniciativy a přehledu při vyhledání vhodných metod a technik, které bylo možno spojit s řešením daného tématu.

Přesto doporučuji DP k obhajobě, neboť věřím, že i případné připomínky, zejména oponenta, bude schopen vysvětlit a DP obhájit.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 3.2.2017

Podpis: Martin Zralý