

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metoda BSC jako nástroj podpory inovací
Jméno autora:	Ondřej Vrána Bc.
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra managementu
Oponent práce:	Ing. Lumír Al-Dabagh
Pracoviště oponenta práce:	Člen představenstva BENEŠ a LÁT a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>K téma tu měření výkonnosti podniku pomocí měřitelných kritérií a metodě Balanced Scorecards existuje rozsáhlá bibliografie. Za zajímavé považuji spojení BSC a inovační aktivity podniku.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Autor vyvinul upřímnou snahu porozumět metodě BSC i procesnímu řízení. Rozsáhle to dokládá v teoretické části DP. Stejně tak vyvinul snahu porozumět fungování podniku, který si zvolil jako pilot pro svojí praktickou část. Nicméně se mu nepovedlo přesvědčivě vysvětlit, jakým způsobem jím navrhované BSC podpoří právě inovační tendence v podniku.</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<b>Autor podle mne zvolil správný postup řešení. Zpracoval teoretickou část relevantně k problematice, snažil se popsat slabiny stávajícího nastavení ve zvoleném podniku a pokusil se navrhnout doporučení. Domnívám se, že mohl dosáhnout víc, vzhledem k tomu, že měl výjimečnou příležitost pracovat s nezkreslenými strategickými podklady zvoleného podniku i podporu vrcholového vedení.</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<b>Zpracování hodnotím jako dobré, zejména proto, že autor několikrát v DP uvádí, že některé nastavení kritérií změnil proti těm, které podnik používá, aniž by ale uvedl, z jakého důvodu stávající kritéria nevyhovují celkovému cíli. Očekával bych statistiku, či datový podklad ze kterého by bylo zřejmé, že stávající kritéria nepodporují BSC nastavení navržené autorem. Místo toho je v DP výčet kritérií bez hlubšího vysvětlení, což celkově dává práci nádech povrchnosti, což je škoda.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<b>Bez připomínek.</b>	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

**Autor využil několik klasických zdrojů zabývajících se problematikou procesního řízení a BSC a rozsáhle je cituje. V některých částech autor cituje zdroje, v podstatě definitoricky, aniž by bylo zcela zřejmé z jakého důvodu je v DP potřebuje, respektive, jaký přínos daný pramen pro podporu svého závěrečného doporučení má. Výběr literatury šlo obohatit o bibliografii zabývajících se problematikou inovací, jejich zaváděním, překážkami, strategickým přínosem.**

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**Bez komentáře**

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Celkově hodnotím práci jako C- dobře. Autor splnil zadání, byť s výhradami. Stupeň C hodnotím zejména proto, že autorovi se nepodařilo zcela jasně vysvětlit jakým způsobem může metoda BSC být pro inovační potenciál podniku přínosná, například v protikladu s jinými systémy strategického plánování a managementu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C - dobře.

V případě, že bych měl možnost autorovi položit otázky, zajímala by mne následující souvislost. Autor si vzal jako cíl své práce BSC jako metodu podpory inovačních procesů, s tímto předpokladem, že BSC metoda je pro podporu inovací vhodná. Mne osobně by vůbec nepřekvapil závěr, že BSC pro rychle inovující společnosti vhodná nebude. Otázka na autora by pak byla: **jaké jsou výhody metody BSC, jaké vidí specifické výhody pro zvolený pilotní podnik.**

Datum: 6.2.2017

Podpis: