

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza a návrh efektivního využití virtualizačních platforem pro společnost poskytující cloud hosting
Jméno autora:	Bc. Jakub Procházka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	MUVS – Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Kaiser, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	MUVS – Oddělení ekonomických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
Náročnost zadání odpovídá běžným požadavkům na diplomovou práci.	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno s většími výhradami</b>
Zadání sice bylo splněno, ale výsledkem je jedna navržená a zhodnocené menší procesní změna, což je rozsahem na diplomovou práci na hranici akceptovatelnosti.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>D - uspokojivě</b>
Autor pracoval na práci převážně samostatně, využití většího množství konzultací by mohlo vyjasnit některé nedostatky práce a její požadovaný rozsah.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>C - dobře</b>
Autor by měl vysvětlit obr. 1 a výpočet NPV na str. 42 (obojí viz dotazy v části 3 tohoto posudku)	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>D - uspokojivě</b>
K formální stránce práce nemám připomínky, ale faktický (i stránkový) rozsah odvedené práce je na diplomovou práci na hranici akceptovatelnosti.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>A - výborně</b>
K výběru zdrojů a korektnosti citací nemám připomínky.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Co do kvality výstupů (až na zmíněný výpočet NPV, str.42) nemám připomínky. Rozsah výstupů by měl být na diplomovou práci větší.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Problémem předložené práce je rozsah navržených a hodnocených procesních změn. Jedna malá navržená změna popsaná v kap. 3.4 je rozsahem na diplomovou práci na hranici akceptovatelnosti.*

*Diplomant by měl vysvětlit obr.1 str. 4. Diplomant uvádí převzatou definici procesu jako „souhrn činností, transformujících souhrn vstupů do souhrnu výstupů pro jiné osoby nebo procesy, používající k tomu lidi a nástroje.“ Na obr.1 jsou zobrazeny výstupy „výrobního procesu“ - „zákazník, odpad a informace“, pro jaký „výrobní proces“ toto platí? Co je obsahem „zpětné vazby“ zobrazené na obrázku a odkud a kam vede? Vedle obdélníku „výrobní proces“ na obrázku se vyskytují „prostor“ a „čas“. Jaký to má význam? Proč je „výrobní proces“ zobrazen mimo „prostor“ a „čas“?*

*Kde vzal autor jednotlivé hodnoty CF dosažené do výpočtu NPV (str.42)? NPV by měl autor vypočítat pro jím navržený projekt. Hodnoty CF by tedy měli být ušetřené náklady na technika v jednotlivých letech. Nicméně i odhadem je zřejmé, že NPV by mělo kladnou hodnotu.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 1.6.2017

Podpis: