

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza a návrh efektivního využití virtualizačních platforem pro společnost poskytující cloud hosting
Jméno autora:	Bc. Jakub Procházka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	32116, Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Pavel Andres, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT MÚVS, 32151, Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání je odpovídající magisterskému stupni vysokoškolského vzdělání.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Rozsah práce neodpovídá diplomové práci, rozsah je na spodní hranici pro bakalářskou práci!	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Návrh technického opatření ke snížení nákladů procesu prodeje virtuálních serverů lze hodnotit jako správný, s připomínkou výše uvedeného rozsahu navržených opatření. Postrádám užší propojení mezi teoretickou a praktickou částí závěrečné práce. Návrh vlastního řešení se neopírá o teoretická východiska. Očekával bych pregnantní formulaci, postavenou na základních charakteristikách procesu, jak bylo uvedeno v kapitole 2.1.1 Proces, vč. kategorizace těchto procesů dle jednotlivých hledisek.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant se ve své závěrečné práci opírá o teoretické prameny, proces prodeje virtuálních serverů byl popsán, byly identifikovány nefiktivní procesy, vč. komparace současného stavu s navrhovaným řešením za využití ekonomického hodnocení investice. Hodnocení ekonomické výhodnosti investice vychází z odhadu celkových nákladů, zcela bez zdůvodnění výše odhadovaných nákladů. Není jasné, za jakých předpokladů byla stanovena životnost investičního záměru právě pět let. Stejně tak není jednoznačné, jakým způsobem byly stanoveny peněžní toky v jednotlivých letech životnosti projektu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	F - nedostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje zcela neakceptovatelné množství překlepů, gramatických chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr literárních zdrojů odpovídá zadanému tématu, rozsah lze považovat za přijatelný, autor cituje použité prameny.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). ---

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

1. *Zdůvodněte celkové odhadované náklady investičního záměru (60 tis Kč).*
2. *Objasněte životnost projektu a výši CF v jednotlivých letech projektu.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 1.6.2017

Podpis: 