

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Nákladová analýza a optimalizace globálně lokalizované průmyslové výroby
<b>Jméno autora:</b>	Miloslav Mikulčík
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Opponent práce:</b>	Ing. Pavla Kotátková Stránská, Ph.D.
<b>Pracoviště opONENTA práce:</b>	Oddělení ekonomických studií, Masarykův ústav vyšších studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce. Zvolené téma diplomové práce je velice zajímavé a v praxi určité využitelné. Problematika nákladů v průmyslové výrobě je stále aktuální a nezanedbatelnou oblastí.
<b>náročnější</b>	

<b>Splnění zadání</b>	Posudek, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Cílem práce bylo specifikovat zásadní nákladové vlivy při mezinárodním výrobě a obchodu u konkrétní průmyslové výroby. Součástí řešení bylo určit optimální rozložení produkce z nákladového hlediska při zohlednění vztahu mezi umístěním výrobních kapacit, koncových zákazníků a regionálních požadavků. Autor práce nejprve teoreticky vymezil základní východiska, které pak v praktické části postupně naplnoval. SW nástroj, kterým se snažil autor práce naplnit stanovený cíl, byl zvolen MS Excel – řešitel. Tuto zmlínku postřádám v úvodní části, kdy se autor snažil přiblížit následný text práce.
<b>splněno</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	Posudek, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení. Použitý postup řešení, který autor práce zvolil, lze označit jako správný. Zvolený postup má své logické odůvodnění, které je dano použitou metodou. Text práce je vhodně doplněn o průběžně výsledky, které jsou v některých částech textu doplněné o "Print Screen" z použitého SW nástroje. Kladeň hodnotím o odkazy na přílohy, obrázky či text. V teoretické části autor popsal zvolenou metodu, která vznikla řešením odborně literatury doplněnou vhodně o dané citace. Velmi pěkně zpracování narůstá uvedením obrázku 2-1: Težistiže trojúhelníku (str. 6), kdy autor využil zdroj z internetových stránek, přičemž mohl využít příslušnou odbornou literaturu, která se danou problematikou zabývá. Praktická část nabízí výstupy, které naplňují stanovený cíl, přičemž jsou uvedeny různé scénáře možných variant. Autor práce též zpracoval citlivostní analýzu, kterou mohl lépe propracovat. Též mi chybí zmínění, že autor práce při využití citlivostní analýzy pracuje s předpokladem "ceteris paribus". Závěrem je uvedeno závěrečně shrnutí, které je doplněno o autorovo doporučení.
<b>správný</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	Posudek úrovně odbornosti závěrečné práce, využití znalosti získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe. Překladaný text práce splňuje očekávání pro naplnění odborně úrovně. Řešerše literatury, kterým se vymezila teoretická východiska práce, je adekvátní. Autor práce využil různých zdrojů, kterým text práce obohatal. Praktická část práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Zpracovaný text vypovídá o pečlivosti autora. K naplnění cíle zvolil vhodná data, která blíže specifikoval a doplnil o komentáře.
<b>A - výborně</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	Posudek správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudek typografickou a jazykovou stránku. Práce má logickou návaznost. Jen v některých pasážích textu došlo k různému formátování odstavců (změna ve velikosti řádkování), toto se projevilo i ve vysvětlivkách k použitým vzorcům a v sestaveném seznamu literatury. Některé pasáže
<b>B - velmi dobře</b>	