

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zjišťování účinnosti systému zaměstnaneckých výhod v projektové společnosti
Jméno autora:	Jan Pietsch
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	RNDr. Jitka Jurková, M.A.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je průměrně náročné, náročnost zadání odpovídá typu vysokoškolské kvalifikační práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce zadání ve stanoveném rozsahu splňuje.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student na práci pracoval samostatně, přiměřeně aktivně. Konzultace byly v dostatečném rozsahu.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce dokládá základní zvládnutí dané problematiky a schopnost aplikovat získané poznatky při zpracování praktické části. Uvítala bych však podrobnější analýzu v sekci doporučení pro společnost např. z hlediska nákladovosti daných doporučení pro společnost, což by v důsledku zvýšilo reálnou využitelnost některých doporučení formulovaných v práci. Rovněž bych doporučila využít vhodné statistické metody při vyhodnocování výsledků a důkladnější interpretaci výsledků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje drobné formální a stylistické nedostatky (např. členění kapitol, překlepy apod.). V praktické části (zejména v závěru a doporučení pro společnost) bych doporučila používat více odborný styl psaní včetně volby odpovídající slovní zásoby	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr pramenů je odpovídající. Citační etika porušena nebyla, odkazy vykazují drobné nesrovnalosti.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>	

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jak již bylo uvedeno výše práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, nicméně postrádám hlubší analýzu výsledků, včetně statistického zpracování dat.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejlépe ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je napsána pečlivě, výsledky mohou být pro společnost zajímavé; nicméně některá naformulovaná doporučení by byla v praxi využitelnější, pokud by byla důkladněji zvažena i jejich nákladová stránka.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.5.2017

Podpis: