

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza odměňování zaměstnanců ve vybraném podniku XY
Jméno autora:	Michaela Poláchová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Veronika Petřeková
Pracoviště oponenta práce:	Deloitte

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Michaela Poláchová vypracovala práci na velmi aktuální téma. V současné době je situace na pracovním trhu kritická a společnosti by tedy měly dbát na spokojenost zaměstnanců ve větší míře než obvykle.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje všechny náležitosti nezbytné k obhajobě.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část je tvořena řešenými, které jsou postačující k tomu, aby si čtenář vytvořil reálnou představu o základních otázkách odměňování v různých typech společností. Praktická část potom zahrnuje dotazník a jeho vyhodnocení, což poskytne práci a čtenáři celkový přehled.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Kladně hodnotím porovnání teorie s praxí, analýzu interních procesů, rozhovory se zaměstnanci společnosti. Na odbornosti, dotazníkovém šetření, jeho analýze a grafickém zpracování by ale bylo nutné ještě zapracovat.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po obsahové i formální stránce bych také doporučila práci zlepšit. Především jazyková stránka práce (v textu je bohužel několik gramatických chyb) je v tomto ohledu slabší.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce s odbornou literaturou, včetně citací je uchopena správně. Michaela měla k dispozici dostatečné množství odborné literatury.	
Další komentáře a hodnocení	

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Cílem bakalářské práce bylo analyzovat systém odměňování v podniku XY. Na základě dotazníkového průzkumu potom posoudit spokojenost zaměstnanců s tímto systémem a navrhnout případná opatření. V práci mi chyběla zmínka o generaci tzv. Mileniálů. Proto doporučuji k diskusi toto téma:

Otázky k diskusi:

1. Jaké jsou požadavky na zaměstnavatele právě této generace (Mileniálů)?
2. V jakých názorech se s touto generací ztotožňujete a v jakých naopak ne?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.5.2017

Podpis: