

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zaměstnanecké výhody jako nástroj pracovní motivace v logistické společnosti
Jméno autora:	Zuzana Panenková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Klára Šimonová
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS/oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je pro absolventa oboru Personální management v průmyslových podnicích náročné průměrně, téma by měl zvládnout bez obtíží.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce byl splněn a zadání je tudíž možno považovat za splněné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Dotazníkové šetření v kombinaci s analýzou stávajícího stavu jsou zcela správné postupy řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka vhodně využívá svých získaných znalostí, kombinuje podklady teoretické i praktické a dokáže sestavit smysluplnou studii, která může být firmě přínosem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce zcela v pořádku, a to včetně způsobu odkazování na zdroje informací, označování grafů apod. Pozornému čtenáři ovšem neuniknou méně významné gramatické chyby (např. nadstandardní na str. 19) či jiné nepřesnosti (nákup výrobků za výhodnější cenu se do vyměřovacího základu od roku 2008 zahrnuje, str. 22).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje byly vybrány správně, citace jsou uváděny také správně. Autorka by mohla klást větší důraz na aktuálnost zdrojů (viz výše).	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Práce bude nepochybně pro firmu TNT sloužit jako dobrý podklad pro vyhodnocení poskytovaných benefitů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- 1) Jak byla myšlena motivace formou možnosti sebereflexe (otázka č. 5 resp. graf č. 6, str. 34)? Která z motivačních teorií, které uvádíte, ji zmiňuje?
- 2) Odpovídá vzorek struktury zaměstnanců (graf 1, str. 30)?
- 3) Respondenti měli možnost vlastní odpovědi na otázku, které další benefity by uvítali. Návrhy uvádíte „pro zajímavost“ (str. 38), ale dále se jimi nezabýváte. Proč? Návrhy zaměstnanců typu příspěvek na penzijní připojištění či pobyt na pobočce TNT ve světě tedy nepovažujete za hodné zřetele?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2017

Podpis: