

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zaměstnanecké výhody jako nástroj pracovní motivace v logistické společnosti
Jméno autora:	Zuzana Panenková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	RNDr. Jitka Jurková, M.A.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je průměrně náročné, náročnost zadání odpovídá typu vysokoškolské kvalifikační práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce zadání ve stanoveném rozsahu splňuje.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka na práci pracovala samostatně, přiměřeně aktivně. Konzultace byly v dostatečném rozsahu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce dokládá základní zvládnutí dané problematiky a schopnost aplikovat získané poznatky při zpracování praktické části. Nicméně bych doporučila zpracovat některé informace z teoretické části, které mají přímé využití pro následná doporučení společnosti více do hloubky, např. rozšířit teoretickou část ve vztahu ke třetí výzkumné otázce, týkající se stravenek, ke kterým chybí odpovídající teoretický základ zejména v oblasti stanovení výše stravenky v návaznosti na příslušnou vyhlášku Ministerstva práce a sociálních věcí a Zákona o cestovních náhradách. Dále bych doporučila udělat analýzu doporučení pro společnost z více úhlů pohledu, ne pouze z hlediska preferencí zaměstnanců, jako je např. hledisko nákladovosti daných doporučení pro společnost, což by v důsledku zvýšilo reálnou využitelnost některých doporučení formulovaných v práci.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje drobné formální nedostatky (značení tabulek, grafů,...). Pro přehlednost bych dále např. doporučila dát vyhodnocení e-stravenek za jednotlivé pobočky do 1 grafu	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr pramenů je odpovídající. Citační etika porušena nebyla, většina citací je v souladu s normou.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Jak již bylo uvedeno výše, práce je vyhovující, nicméně teoretická část netvoří ve všech aspektech odpovídající základ pro vyhodnocení výsledků praktické části. Zároveň postrádám hlubší a komplexnější analýzu výsledků.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Kladně hodnotím zejména teoretickou část, nicméně klasifikace je ovlivněna nedostatečným propojením teoretické části s praktickou a formulací doporučení pro společnost, které je v některých případech jednostranné. Rovněž bych doporučila komplexnější analýzu vyhodnocení výsledků, např. využitím vhodných statistických metod.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.5.2017

Podpis: