

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nábor a výběr animátorů CK Alexandria
Jméno autora:	Veronika Matoušková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Klára Šimonová
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS, oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání i cíl práce jsou pro absolventa oboru Personální management v průmyslových podnicích průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad a práce splnila cíle, které si autorka v zadání stanovila.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	vynikající
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla od počátku spolupráce schopna samostatně pracovat a vymýšlet nová řešení, konzultace se týkaly spíše formálních záležitostí.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je kvalitním odborným textem. Teoretická část logicky a přehledně uspořádává poznatky, které jsou podkladem pro část praktickou. V praktické části jsou řešeny všechny související personální činnosti, práce tedy podává ucelený pohled na nábor a výběr animátorů od popisu pracovního místa až po samotný výběr.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce je text naprosto v pořádku a naplňuje kritéria kladená na odborný text. Gramatické chyby jsou spíše ojedinělé a způsobené přepisem (např. str. 61 „Inzerce (...), které nepřilákali žádné uchazeče by mohla být zrušena.“)	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr literatury odpovídá tématu bakalářské práce, k porušení citační etiky nedošlo a bibliografické citace jsou úplné.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
CK Alexandria některé z navržených změn již využívá. Z těch změn, které dosud zavedeny nebyly, je možno firmě zdůraznit	

zejména návrh na umístění inzerce. Vytvoření tohoto typu výběrového řízení/AC, kdy je uchazečům zároveň představena práce animátora a zároveň jsou za „ukázkou práce“ hodnoceni, lze považovat i za východisko pro ověření uchazečovy schopnosti adaptace a schopnosti řešit problémy.

Práce je přínosná zejména v tom, že do detailu promýšlí logiku výběrového řízení – např. animátora nezkouší z anglické gramatiky, ale spíše z konkrétního řešení problému, kdy se ztratí dítě; celkově je výběrové řízení vedeno formou hry zaměřené na schopnosti, ale zároveň odhaluje uchazečovy nezbytné i žádané dovednosti resp. charakterové vlastnosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Předkládaná práce je velmi kvalitním odborným textem a doporučení pro organizaci budou v praxi jistě přínosná.

Otázky k obhajobě:

- 1) Konstatujete, že dvě třetiny uchazečů tvoří ženy, a doporučujete se při náborových aktivitách orientovat zejména na muže (resp. sportoviště zaměřená na chlapce). Jaký je Váš názor na složení animačních týmů, co se týká poměru muži/ženy? Je tedy lepší, pokud je v něm zastoupeno více mužů?
- 2) Dále se lze důvodně domnívat, že uchazečů (mužů), kteří skvěle tančí, bude vždy nedostatek. (A to i za předpokladu, že je firma ochotna je v tomto směru rozvíjet.) Můžete, prosím, uvést, zda již Vaše návrhy přinesly větší počet pohybově zdatných uchazečů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2017

Podpis: