

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nábor a výběr animátorů CK Alexandria
Jméno autora:	Veronika Matoušková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Klepněte sem a zadejte text.
Oponent práce:	Kristýna Hádková
Pracoviště oponenta práce:	externista

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka měla za úkol analyzovat nábor a výběr animátorů a navrhnout nové postupy. Vzhledem k velmi rozsáhlým požadavkům na toto pracovní místo považuji zadání za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce považuji za splněné. Autorka konstruktivní kritikou zhodnotila současný stav a navrhla nové postupy a procesy pro nábor a výběr animátorů, které jsou proveditelné, smysluplné a měly by vést k efektivnějšímu náboru a výběru animátorů.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Na základě práce s odbornou literaturou, porovnáním výběrových řízení v uplynulých letech, dotazníkovým šetřením, popisem pracovního místa na základě výpovědi zkušeného animátora a detailní analýzou pracovního místa a požadavků na animátora se podařilo autorce poskládat komplexní obraz, díky kterému mohla přijít s návrhy na změny v náboru a výběru animátorů. Autorka přistoupila k práci systematicky a metodicky, což vedlo k úspěšnému splnění zadání.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Velmi vysokou úroveň mají informace z praxe, pracovní místo a požadavky na animátora jsou velmi detailní a reálné. Autorka maximálně využila výpověď zkušeného animátora a informace z CK Alexandria, zúčastnila se výběrových řízení a dotazníkovým šetřením získala data od aktuálních uchazečů. V teoretické části se autorka opírá o odbornou literaturu a na jejím základě dobře připravila podklad pro praktickou část.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je nad očekávání, je zřejmé, že se autorka v zadání a problematice dobře zorientovala a pečlivě úkol zpracovala. Po jazykové stránce lze však autorce vytknout občasné chybné čárky ve větách, předložky a spojky na koncích řádků a výjimečně i neshodu přísudku s podmětem. Tyto chyby nejsou však časté a neměly by výrazně ovlivnit celkovou kvalitu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka vychází z odpovídající a aktuální odpovídající literatury. Množství odborné literatury pro podložení odborné části je dostatečné. Při citování v textu i v seznamu literatury se autorka drží pravidel a zvyklostí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorka se zodpovědně postavila k zadání práce a velmi dobře zanalyzovala a zhodnotila reálnou situaci, ke které navrhla rozumná řešení, která by se mohla v praxi uplatnit.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Práci hodnotím výsledným klasifikačním stupněm **A**. Autorka přistoupila k práci pečlivě, velmi dobře se zorientovala v problematice a přišla s konstruktivním řešením pro zlepšení náboru a výběru animátorů pro CK Alexandria.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

1. Pokuste se navrhnout časovou posloupnost jednotlivých kroků náboru a výběru animátorů s ohledem na následná školení a začátek sezony. Vezměte v úvahu také období, ve kterém se potenciální uchazeči začínají zajímat o letní práce.
2. Co podle Vás nejvíce ovlivňuje rozhodnutí animátora, zda bude v další sezoně pokračovat?

Datum: 17.5.2017

Podpis:

