

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Manažerská etika
Jméno autora:	Anna Langerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Eva Škorňová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z hlediska náročnosti zadání práce s tématem Manažerská etika odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Výsledky jsou prezentovány v návaznosti na cíle a metodiku.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem předložené bakalářské práce Manažerská etika bylo analyzovat situaci v konkrétní firmě a při zjištění nedostatků navrhnout akceptovatelné doporučení. Cíl práce byl definován obecně. Teoretická část je věnována definicím etiky a morálky, historickému kontextu, struktuře etiky v ekonomice, etice v managementu a integraci etiky do strategického plánování. Dalšími tématy jsou propojení vazby etiky na firemní kulturu a problematika společenské odpovědnosti firem. Pro praktickou část práce si autorka zvolila restauraci Klub cestovatelů, kde jí bylo majitelem umožněno provést šetření orientované na etiku. Respondenty bylo všech 7 pracovníků restaurace. Pro zmapování situace ve firmě bylo provedeno úvodem šetření etické kongruence s využitím standardizovaného dotazníku firmy Narvan Associates. Aby bylo šetření validní zvolila studentka kombinaci kvantitativního dotazníkového šetření a kvalitativního šetření formou strukturovaného rozhovoru s manažerem. V šetření se hodně prolínaly otázky orientované na etiku s otázkami komunikace s nadřazeným a motivace. V části vyhodnocení výzkumných předpokladů byly potvrzeny všechny tři výzkumné předpoklady. Škoda, že nebyl komentář k vyhodnocení předpokladů rozpracován podrobněji. V části návrhy řešení jsou předloženy náměty, které by mohl majitel restaurace využít, aby stabilizoval tým pracovníků a pracovníci hodnotili manažera jako člověka, který respektuje pravidla rovného přístupu, otevřené komunikace a jde příkladem nastaveným systémem mravních norem. V práci postrádám orientaci na etiku ve vztahu ke klientům a větší propojení teorie s praxí ve vyhodnocení výzkumných předpokladů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita studentky byla odpovídající potřebám práce, o problematiku se aktivně zajímala, zjišťovala potřebné informace, aby měla pro své zkoumání dostatek vstupů. Studentka prokázala schopnost samostatně řešit zadané úkoly.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části práce byly využity dostupné zdroje z odborné literatury, chybí srovnání přístupů různých autorů a podrobnější rozpracování teoretické části práce. Struktura teoretické části je v pořádku, i když poměrně plochá. V praktické části studentka zvolila vhodný postup kombinace kvantitativního a kvalitativního šetření s úvodním zmapováním situace. Počet respondentů je malý, ale jsou zastoupeni všichni zaměstnanci. Kombinace s dalšími restauracemi tohoto typu by nebyla vhodná ani realizovatelná. Dotazníkové šetření mohlo jít do větší hloubky a měl být věnován prostor šetření, které by se orientovalo na etiku ve vztahu ke klientům. Závěry mají potřebnou oporu v získaných datech, akcentují však více problematiku komunikace ve firmě a s ní související spokojenost zaměstnanců než problematiku etiky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**C - dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Jazyková úroveň práce je korektní. Teoretické vstupy korespondují s řešenou problematikou praktické části, jsou přehledné, v souladu s nastavenými cíli práce a orientují se na klíčové informace. Rozsah práce je hraniční, ale požadavky na bakalářskou práci splňuje. V Seznamu použité literatury – názvy publikací nejsou kurzívou, označení tabulky není dle normy nad tabulkou, některé podkapitoly jsou pouze na jeden odstavec.

Výběr zdrojů, korektnost citací**B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu. Autorka mohla čerpat a porovnávat více zdrojů z odborné literatury. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám, stejně tak použité citace a parafráze, práce má jednotný charakter.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňuji výběr tématu, který nepatří k populárním ve vztahu k aplikaci v konkrétní organizaci a dále zapojení studentky, jejíž hlavním cílem bylo zpracovat práci, která bude mít konkrétní dopad, závěry a doporučení budou aplikovány v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkové pojetí práce, výběr tématu i přínos práce hodnotím pozitivně. Částečné nedostatky shledávám v teoretické části práce a drobných formálních nepřesnostech. Návrhy jsou relevantní a celkově je interpretace výstupů správná, orientuje se však více na dopady v oblasti komunikace a rovného jednání s pracovníky. Chybí orientace na klienty.

Studentka prokázala, že je schopna tvůrčí práce, text dostatečně naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

1. Jak byste rozpracovala etický kodex personálu ve vztahu k zákazníkům restaurace a jaký postup implementace byste doporučila?
2. Bude mít dopad provedeného šetření v restauraci na změnu přístupu manažera k pracovníkům?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Práce byla zkontrolována na plagiátorství v systému Theses.cz.

Datum: 25.5.2017

Podpis: