

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozvoj zaměstnanosti ve vybraném podniku
Jméno autora:	Pavla Jiroušková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Dagmar Charvátová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta strojní, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka při zpracování bakalářské práce postupovala dle zadání. Práce však vykazuje dílčí nedostatky.	

Zvolený postup řešení	nesprávný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka si nejprve stanovila metodiku práce, kterou popsala od strany 2. Následně na str. 5 byl teprve stanoven cíl práce. V úvodu práce by neměly být citace a příliš konkrétní informace, tak jako tomu je na str. 1, závěr práce by neměl obsahovat číselné výsledky výzkumu.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka při psaní práce nepoužívala odborný jazyk.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je dostatečný. Z hlediska formální a jazykové úrovně je práce zpracována dobře.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Při zpracování práce studentka použila 6 knižních zdrojů a 3 internetové zdroje. V současnosti se danou problematikou zabývá mnoho autorů, studentka mohla čerpat z více zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je zpracována dobře. Avšak kapitoly nebyly vhodně řazeny za sebou (cíl a metodika práce).

Úvod neobsahoval náležitosti, které by měl obsahovat. Závěr práce měl být zpracován jinou formou. V závěru práce by měla studentka slovně shrnout stanovené cíle práce, měla případně uvést návrhy na další pokračování zkoumání daného tématu. Do závěru práce se nemají uvádět číselné výsledky výsledků daného výzkumu. Konkrétní výsledky mají být uvedeny v praktické části bakalářské práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

- 1. Jaké znáte typy fluktuací?**
- 2. Jaké jsou příčiny fluktuace zaměstnanců ve zkoumané společnosti?**
- 3. Jak lze obecně snížit fluktuaci zaměstnanců? Uveďte přesný postup snížení fluktuace zaměstnanců ve zkoumané společnosti.**

Datum: 5.6.2017

Podpis: