

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zaměstnanecké benefity a jejich vhodná volba
Jméno autora:	Barbora Dočkalová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	ing. Štěpánka Uličná, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce je velmi aktuální. Studentka musela prokázat schopnosti analyzovat situaci v dané společnosti a kvalifikovaně doporučit konkrétní změny.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka práce splnila zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zvolila správný postup.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pro závěry v oblasti benefitů využila autorka vlastní průzkum, který ve společnosti realizovala. Práce by však mohla mít mnohem hlubší a odbornější charakter (průzkum není na dostatečně odborné úrovni popsán). V teoretické části jsou uvedeny následující výroky, které nemají v odborné literatuře oporu: „Manažeři by měli mít na starosti nehmotné odměňování.“ apod.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autorka v teoretické části uvádí některé údaje, které patří do praktické části. Práce je po jazykové stránce velmi dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou uvedeny dle norem, výběr zdrojů je dostatečný.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce splnila cíl.

Autorka však mohla v praktické části analyzovat oblast benefitů dalšími nástroji a neopírat většinu svých závěrů z průzkumu, který není v práci dostatečně popsán. V teoretické části jsou obsaženy oblasti, které náležejí do části praktické. Jednotlivé kapitoly jsou osamocené a působí zvláště v teoretické části jako pouhý výčet (chybí průvodní text, který by vysvětloval, proč navazuje další téma).

Otázka:

Protože autorka vytvořila vlastní dotazník, ráda bych jí položila následující otázku:

„Jaký je rozdíl mezi výzkumem a průzkumem?“

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7. června 2017

Podpis: