

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Systém odměňování a motivace – návrh na změnu zaměstnaneckých benefitů ve vybraném podniku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lucie Zemanová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Josef Petrásek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Stapro, s. r. o., Praha

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce je, dle mého názoru, průměrně náročné, úměrné schopnostem a znalostem absolventa tohoto oboru v rozsahu bakalářské práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Rozsah práce odpovídá zadání. Předem stanovený cíl byl, dle mého úsudku splněn.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení byl správný. Studentka v praktické části nejdříve zjistila názor zaměstnanců jak na poskytované benefity, tak na jejich očekávání, poté názor zaměstnavatele a následně navrhla změny v systému odměňování, které by mohly lépe uspokojit individuální potřeby čerpání benefitů zaměstnanci, při zachování ekonomické / daňové výhodnosti pro obě strany, zaměstnavatele i zaměstnance.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka dovedla poznatky získané v teoretické části a použité literatuře aplikovat v části praktické a prokázala tak znalost dané problematiky. Výborně sestavila dotazníkovou anketu a vyhodnotila odpovědi, zvolila efektivní formu elektronické komunikace.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce byl splněn v souladu se zadáním. Jazyková úroveň, stavba vět je adekvátní BP, formální úroveň považuji za velmi dobrou.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr literatury byl strukturou adekvátní k zadanému tématu, autorka práce uvedla nadbytek zdrojů, ze kterých bylo čerpáno v teoretické části v knižní podobě. Přesto postrádám na internetu publikované články věnované benefitům	

s konkrétními ekonomickými souvislostmi a konkrétně zasazené časově do posledních let. Alespoň jeden případ. Autorka by se více seznámila s ekonomickým rozměrem benefitů. Citace jsou v práci správně uvedeny a v souladu se zvyklostmi.

### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je napsaná velmi srozumitelně, jistě bude pochopitelná i pro čtenáře z jiných odborností. Velmi dobře byl proveden vlastní průzkum u pracovníků společnosti a výsledky byly zajímavé pro personálního ředitele.

Návrh na změnu řízení a čerpání benefitů vypadá velice zajímavě, není však detailně dopracován (a přesahovalo by to jistě rámec BP), navržen je komerční produkt. Uvedená ekonomická výhoda pro firmu v této práci je marketingová, vychází ze srovnání odměny mzdou a benefitem s daňovou výhodou. Ale stávající odměny prostřednictvím benefitů již daňově optimalizovány jsou.

Přesto je nesporným výsledkem praktické části, že zaměstnanci by uvítali jiný – více individuální způsob jejich čerpání. Je možné, že by mohla naše společnost v budoucnu tento systém odměňování uplatnit, po vyhodnocení všech ekonomických parametrů.

K výsledkům práce jako doplňující otázky uvádím:

1. V oblasti námi nabízených benefitů jsou i společenské akce, kterých se naši zaměstnanci dosud účastní jako tým. Je možnost takovýchto benefitů i v cafeteria systému ?, V opačném případě se zaměstnanci mohou „odcizit“.
2. Myslíte si, že cafeteria systém bude pro naši společnost natolik, i když ji nebude zajišťovat outsourcingově firma?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2017

Podpis: