

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Public relations v organizaci Správa Krkonošského národního parku
Jméno autora:	Jana Kalenská
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management/Řízení a ekonomika průmyslového podniku
Oponent práce:	PhDr. Svatava Švihlíková
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání odpovídalo požadavkům kladeným na vypracování bakalářské práce. Stanovilo za cíl zjistit současný stav PR ve vybrané organizaci a vytvořit doporučení pro zlepšení v konkrétních oblastech PR.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
Autorka práce naplnila zadání této BP s menšími výhradami. Teoretická část je zpracována velmi pečlivě a systematicky tvoří teoretická východiska pro externí i interní PR a mj. zařazení PR v marketingovém mixu organizace. V praktické části představuje autorka vybranou organizaci a popisuje cílové skupiny, nástroje a kanály PR. Dále seznamuje se svým dotazníkovým šetřením ve dvou cílových skupinách. Přináší také výsledky a vyhodnocení dat získaných pomocí dotazníků. Na základě toho formuluje návrh doporučení. Tato dotazníková šetření jsou však zaměřena pouze na dvě vybrané cílové skupiny (jednu interní a jednu externí) a zejména na kanály, které PR využívá (obrazu organizace je věnována vždy jen 1 otázka).	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	částečně vhodný
Zvolený postup hodnotím jako vhodný s tím, že by bylo dobré jej eventuálně doplnit vysvětlením, proč dané dotazníkové šetření je zaměřeno pouze na dané 2 cílové skupiny, a jaký to má dopad pro navržená doporučení pro zlepšení PR.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C - dobře
Práce odpovídá úrovni bakalářské práce a přinesla kvalitní shrnutí teoretických východisek a přehledný popis dané společnosti v praktické části. Dotazníkové šetření však je zaměřeno převážně na postoje respondentů k využití kanálů a nástrojů PR, méně na obraz organizace v očích vnitřní či vnější veřejnosti. Předpoklady, které studentka připravila, lze ocenit, i když při jejich vyhodnocení není uvedeno, jaký vztah mají k PR cílům organizace.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Jazyková a grafická úroveň práce je velmi dobrá. Rozsah práce odpovídá požadavkům na BP.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	C - dobře

Autorka pracuje s adekvátním okruhem zdrojů, ze kterých cituje či parafrázuje. Při uvádění zdrojů a citací však ne vždy dodržuje zvolenou citační normu a formální úpravu (např. neuvedení zdroje za citátem, chybějící ISBN apod).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Přestože se práce ve svém dotazníkovém šetření omezila pouze na 2 cílové skupiny, může provedené šetření, včetně zpracování výsledků a návrhu doporučení, znamenat pro danou organizaci určitý přínos, protože ji poskytne zpětnou vazbu na stávající situaci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Daná práce obsahuje přehlednou teoretickou část o externí i interní public relations a postavení PR v oblasti marketingového mixu apod. Z tohoto základního teoretického přehledu vycházejí následná dotazníková šetření. Rámec výzkumu, zaměřený jak na externí, tak na interní PR, byl však pojat příliš široce a dotazníková šetření (otázky i okruh respondentů v oblasti externí PR) zpracována příliš úzce. Přesto vyhodnocené výsledky, včetně návrhu doporučení, mohou být dobrou zpětnou vazbou vybrané společnosti a poskytnou jejímu managementu představu o postojích a názorech vlastních zaměstnanců a veřejnosti ve městě Vrchlabí a jeho okolí.

Otázka: Můžete uvést, jaké jsou cíle PR organizace?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.5.2017

Podpis:

