

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Public relations v organizaci Správa Krkonošského národního parku
Jméno autora:	Jana Kalenská
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Barbora Joudalová, MBA
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá náročnosti bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje schválené zadání. V teoretické části práce studentka definuje marketing a jeho nástroje, marketingovou komunikaci a dále se již věnuje PR – cílům, úkolům, kanálům a nástrojům. Samostatná kapitola je potom věnována online PR. Praktická část začíná představením Správy KRNP, používaným nástrojům a kanálům externím i interním. Studentka provedla dvě dotazníková šetření. Na závěr své práce navrhuje úpravy v interní i externí komunikaci.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka práci několikrát konzultovala, na konzultace byla připravena.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka prokázala teoretickou znalost problematiky PR, schopnost pracovat s primárními i sekundárními daty i aplikovat získané poznatky a informace na vybranou organizaci. Použila vhodné přístupy a metody. Větší prostor mohla věnovat konkretizaci svých návrhů v oblasti PR, rovněž uvedení dotazníků do příloh by zjednodušilo orientaci ve vyhodnocení jednotlivých otázek.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsahem i zaměřením práce odpovídá nárokům na práci bakalářskou. Formální a jazyková úroveň tomu rovněž odpovídá. V práci se vyskytují drobné nedostatky (např. špatná viditelnost u obrázku č. 5, neuvedení dotazníků).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka pracovala se zdroji knižními, neuvádí žádné zdroje elektronické. Knižní zdroje nejsou uvedeny dle normy. Jejich množství a struktura odpovídá práci bakalářské a respektuje zaměření práce. Práce byla zkontrolována na plagiátorství v systému Theses.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka zpracovala problematiku PR. Teoretická část je zpracována pečlivě a poměrně široce, praktická část práce se pak zaměřuje převážně na popis stávajícího stavu a vyhodnocení dotazníkových šetření zaměřených na dvě z cílových skupin. Návrhová část je poměrně stručná, bez patřičné konkretizace, což ovlivnilo výsledné hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázky k obhajobě:

1. **Jednou z nových aktivit, které navrhujete, je čtvrtletní vydávání informačního zpravodaje. Kdo by se o tuto aktivitu měl starat? Nestačí nástroje, které firma k interní komunikaci používá nyní?**
2. **Ve svých návrzích uvádíte, že Facebook organizace není příliš navštěvován, zároveň navrhujete širší propagaci touto cestou (častější sdílení pozvánek) a využití placené reklamy. Pokud chcete investovat zdroje do propagace touto cestou, jak chcete zajistit, že cílové skupiny začnou facebookové stránky navštěvovat více a vámi investované zdroje tak budou využity efektivně?**
3. **Proč nechcete využít u průzkumu cíleného na turisty stejnou formu dotazníkového šetření, jako jste využila pro svou práci vy?**

Datum: 10.6.2017

Podpis: