

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský plán malého podniku
Jméno autora:	Jakub Melichar
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií
Oponent práce:	Mgr. Lucia Dobrucká, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Spracovanie podnikateľského plánu patrí medzi štandardné témy bakalárskych prác.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadanie práce bolo splnené.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup zodpovedá bežným postupom pri spracovaní podnikateľského plánu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Študent preukázal adekvátne vedomosti vo svojom študijnom odbore aj schopnosť spracovať podnikateľský plán využiteľný v praxi. Nedostatkom je, že plán nie je spracovaný na 3 roky, čo je pri začínajúcich podnikoch štandard. Chýbajú akékoľvek ukazovatele finančnej analýzy. Na druhej strane pozitívom je mesačný cash-flow.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práca vyhovuje štandardom bakalárskeho štúdia.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práca vyhovuje štandardom bakalárskeho štúdia.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Klíčové aspekty hodnocení:

Adekvátne spracovanie podnikateľského plánu využiteľného v praxi, avšak chýbajúca aspoň základná finančná analýza

Otázky do diskusie:

Aká je doba návratnosti investície a jej čistá súčasná hodnota?

Prečo si neurobíte odborný kurz na servis vy? Keby ste si ho urobili a v začiatkoch pôsobili ako mechanik, ako by to ovplyvnilo váš podnikateľský plán?

Zimné športy sú iná oblasť podnikania ako cyklistika. Je skutočne takéto rozšírenie vhodnou alternatívou? Aké komplikácie by to prinieslo pre váš (v tom čase už fungujúci) podnik?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 22.5.2017

Podpis: 