

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzdělávání a rozvoj zaměstnanců
Jméno autora:	Evgeniia Baliasnikova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	PhDr. Lenka Mynaříková, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	OPPS/MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předložená bakalářská práce se zabývá vzděláváním a rozvojem zaměstnanců v konkrétním podniku s důrazem na jeho klíčovou roli pro chod organizace. Cílem je posoudit současný systém vzdělávání a navrhnout možná zlepšení.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Teoretická část práce popisuje základní teoretické koncepce, věnuje se systému vzdělávání v podniku, jeho plánování, realizaci a metodám, které lze pro vzdělávání zaměstnanců využít na pracovišti nebo mimo ně. Praktická část obsahuje analýzu systému vzdělávání a rozvoje zaměstnanců ve společnosti Nanotara, s.r.o. Pomocí dotazníkového šetření autorka zjišťuje spokojenost zaměstnanců s kvalitou vzdělávání a na základě skutečností zjištěných pomocí dotazníků, rozhovorů a analýzy interních materiálů navrhuje možná zlepšení. V praktické části chybí jasné vymezení cíle a stanovení výzkumných otázek nebo hypotéz, které by autorka zkoumala. Při návratnosti dotazníků 34 % je třeba jakékoli závěry vyvozovat s opatrností, zdaleka se nejedná o reprezentativní vzorek. Závěrečná SWOT analýza je vhodným doplněním, ale například nedostatek školení by mohl být spíše slabou stránkou než hrozbou atd.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je vhodný a umožňuje podrobnou analýzu metody a splnění stanovených cílů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce v pořádku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce v pořádku, místy obsahuje gramatické a stylistické nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vybrané prameny jsou adekvátní. Informace jsou v textu správně citovány.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce analyzuje systém vzdělávání a rozvoje zaměstnanců v podniku Nanotara, s.r.o. s využitím kombinace metod – analýzy interních dokumentů, rozhovoru a dotazníkového šetření. Chybí preciznější propracování praktické části a dále lepší úprava po jazykové a stylistické stránce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 23.5.2017

Podpis: