

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Vojtěch Ekl

Téma: **Hydrotechnické stavby v povodí Libského potoka**

Zadání bakalářské práce pana Vojtěcha Ekla je zaměřeno zejména na problematiku drobných vodních toků, lokalit malých vodních nádrží a k nim přidružených energetických vodních děl. Jejich velké množství v minulosti na našem území z různých důvodů zaniklo.

Malé vodní nádrže pomáhají stabilizovat odtokové poměry v povodí toků, jsou významnými víceúčelovými vodohospodářskými prvky a mají významný a nezastupitelný význam jako součást krajiny. Energetické zdroje na vodních tocích je účelné využívat, protože poskytují provozně nejkvalitnější obnovitelný zdroj elektrické energie.

Práce pana Vojtěcha Ekla je koncipována jako vyhledávací studie a zjednodušená studie proveditelnosti obnovy historických vodních děl.

Při zpracování zadané práce vycházel student ze získaných podkladů (str. 34 a 35 práce) a dále z podkladů zajištěných vlastní činností, místním šetřením a konzultacemi s pracovníky praxe.

K řešení zadaných úkolů bakalářské práce přistupoval student poněkud nárazově s velkou koncentrací práce do blízkosti termínu jejího odevzdání. Postup v práci konzultoval podobným způsobem.

Student prokázal schopnost zpracovat úkol z oblasti hodnocení souvislosti existence vodních děl a okolního prostředí se zahrnutím technických aspektů při posuzování jejich možné obnovy.

Textová část práce je zajímavá, přehledná a jasná, dobře strukturovaná, s jasným závěrem a doporučeními. Obrazová a další technická dokumentace vyhovuje obsahu řešených úkolů v rámci bakalářské práce.

S ohledem na přístup studenta Vojtěcha Ekla ke zpracování bakalářské práce hodnotím tuto práci se zřetelem ke kritériím posuzovaným vedoucím bakalářské práce známkou

B – velmi dobře

Pro úplnost uvádím základní kritéria, podle kterých jsem práci studenta hodnotil:

- ztotožnění se s úkoly zadání – hodnocení A,
- schopnost rozšířit svůj rozhled podle požadavků úkolu – hodnocení A,
- schopnost komunikovat s pracovníky praxe a dalšími odborníky a kriticky zahrnout požadavky praxe do výsledného řešení – hodnocení A,
- samostatnost při zpracování zadaného úkolu – hodnocení A
- průběžná práce – hodnocení D.

V Praze dne 15. června 2017

doc. Ing. Ladislav Satrapa, CSc.