

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh úprav v oblasti Malešického náměstí v Praze 10
Jméno autora:	Bc. Radim Šíma
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 – Ústav dopravních systémů
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Dagmar Kočárková, Ph.D., Ing. Petr Jakovec
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav dopravních systémů, FD ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo stručné, aby student získal prostor pro vlastní rozvedení tématu přidáním kapitol nebo příloh, o kterých v době zadání nevěděl.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Nebyly vypracovány 2 přílohy dle zadání. A to situace širších vztahů a příčné řezy. Širší vztahy jsou zmíněny alespoň v textu, příčné řezy chybí zcela.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při zpracování práce samostatný, práci k jeho škodě téměř nekonzultoval.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student pracuje s normativně technickou literaturou a dodržuje ji. Dobře zanalyzoval dopravní nehody v oblasti. Komunikoval s MČ Praha 10. Vlastní dopravní řešení má drobné nedostatky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah částí práce věnovaných popisu řešené oblasti a její analýze je více než dostatečný. Naopak rozsah textu o navrženém řešení je stručný a je zde velký prostor pro rozšíření.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pracuje s několika českými státními normami a technickými podmínkami. Při jejich použití při řešení je v textu zmiňuje v poznámce pod čarou. Zcela chybí seznam použité literatury a označení její citace v textu.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Hlavním výstupem diplomové práce jsou 2 varianty řešení oblasti Malešického náměstí. Dopravní návrhy vykazují drobné nedostatky. Předně jim ale chybí větší odvaha v navržených úpravách. Jedná se o studentskou práci, která není svázána např. majetkoprávními vztahy a řešitel si tak mohl dovolit více.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

V diplomové práci nejsou všechny přílohy dle zadání, chybí situace širších vztahů a příčné řezy. Student věnoval hodně prostoru popisu oblasti, provedl dopravní průzkum a vhodně analyzoval dopravní nehody, naopak o vlastním řešení se toho v textu příliš nedozvíme. Při návrhu dopravního řešení používal správné metody, jen je k jeho škodě nikde nezminil (např. ověřoval návrhy pomocí vlečných křivek, kapacitně posoudil navržené křižovatky, apod.). Celkově provedení práce naznačuje, že byla dokončena ve spěchu.

I přes všechny zmíněné nedostatky hodnotím práci jako dostatečnou a doporučuji ji k obhajobě. Student dobře pojmenoval hlavní problémy oblasti Malešického náměstí, jen navržené řešení by bylo vhodné dopracovat, aby mohlo sloužit jako podklad pro podrobnou studii, co s místem do budoucna. Některé nápady hodnotím kladně, celkově však studentovi chybí větší odvaha k radikálnějšímu řešení, kdy se v jedné z variant mohl dle mého názoru více odlišit od stávajícího stavu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: