

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti využití multispektrálních dat z RPAS
Jméno autora:	Bc. Eliška Beránková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Prof. Dr. Ing. Karel Pavelka
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FSv, katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Vložte komentář. Předložená práce se zabývá velmi aktuálním tématem RPAS (remotely piloted aircraft system) z hlediska využití v zemědělství. To je v poslední době mimořádně aktuální téma. Zadání bylo splněno, i když zejména vyhodnocení naměřených dat mělo být uděláno výrazně pečlivěji.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Diplomantka byla delší dobu v zahraničí, práci si zvolila na univerzitě ve Španělsku na dálku a část práce (rešeršní část) také prováděla tam. Termín odevzdání si odložila, samostatně pracovala na FSv při zpracování dat v programových produktech. Na analýzy a experimenty bohužel nezbylo příliš času.	
Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Vložte komentář. Diplomantka provedla rešerši, zakládající se na vybraných již řešených projektech, chybí obecný nadhled s časovou specifikací či přehledem využívání RPAS. Naměřená data byla sice zpracována do podoby ortofot, dále měla navázat širší analýza výsledků z hlediska vývoje stavu vegetace. Tato část je zpracována nepřilíš zdařile s pouze malým komentářem.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost.</i>	
Vložte komentář. Práce je psána anglicky, již po prvním čtení bylo jasné, že bude muset následovat zásadní jazyková korekce, což sice bylo provedeno třetí osobou, ale opět ne zcela zdařile. Poslední aktualizaci tak prováděl rodilý mluvčí, avšak bez znalosti tématu, což může přinést jisté problémy.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Vložte komentář. Citace byly uvedeny u všech informací, které byly přejaty, lépe mohla být provedena rešerše, jak bylo již řečeno.	

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Práce je prvotní na katedře geomatiky s moderním vybavením RPAS pro zemědělské účely. Zejména využití termálních dat je netriviální a zasloužilo by si samostatnou práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 9.2.2017

Podpis:

