

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|----------------------------|---|
| Název práce: | Možnosti využití multispektrálních dat z RPAS |
| Jméno autora: | Bc. Eliška Beránková |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | geomatiky |
| Oponent práce: | Doc.ing. Lena Halounová |
| Pracoviště oponenta práce: | Klepněte sem a zadejte text. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| Zadání | Zvolte položku. |
|---|-----------------|
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání svým obsahem odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci a mělo přinést nové poznatky v oblasti použití bezpilotních nosičů (RPAS) pro sběr obrazových dat pro jejich využití k různým účelům. Jedná se tedy o velmi aktuální téma | |

| Splnění zadání | Zvolte položku. |
|---|-----------------|
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> | |
| Předložená práce splňuje zadání. Při výběru a popisu aplikací multispektrálních měření z RPAS autorka nevyužila možnost shrnout a vyhodnotit získané poznatky z jednotlivých případů pro jejich komplexní využití v budoucích projektech. | |

| Zvolený postup řešení | Zvolte položku. |
|---|-----------------|
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Zvolený postup a metoda řešení byly správné. | |

| Odborná úroveň | Zvolte položku. |
|---|-----------------|
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> | |
| Autorka neukázala dostatečně, jak sama navázala na získané poznatky, jednotlivé kroky řešení podrobněji nepopsala, nevedla přesnosti dílčích výpočtů. | |

| Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce | Zvolte položku. |
|---|-----------------|
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> | |
| Práce je psána v anglickém jazyce. Úroveň jazyka je však poněkud nízká. Obrazové přílohy nemají uvedeno měřítko. Legenda obrázků v příloze A by měla být přesnější. | |

| Výběr zdrojů, korektnost citací | Zvolte položku. |
|---|-----------------|
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> | |
| Použité prameny jsou dobře vybrány, existuje velké množství prací v dané oblasti, je proto nemožné je použít vyčerpávajícím způsobem. Citace jsou provedeny v souladu s citační etikou a úplné. | |

| Další komentáře a hodnocení |
|--|
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- 1) Co považuje autorka za největší přínos své práce?
- 2) Jaké použila atmosférické korekce pro jednotlivá data?
- 3) Mohla by autorka vysvětlit výrazně vyšší hodnoty NDVI v březnu 2016 než v dubnu 2016 a v dubnu než v květnu? – viz obr. B.2, B.3, B.4

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 8.2.2017

Podpis:

