



POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMNÍ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK:	2016 / 2017	STUDIJNÍ PROGRAM: ARCHITEKTURA A STAVITELSTVÍ
POSLUCHAČ:	Bc. Kupková Denisa	
TÉMA PRÁCE:	Praha 3 – studie centra lokality Nákladového nádraží	
VEDOUČÍ PRÁCE:	Doc.ing.arch. Ivan Kaplan	

HODNOCENÍ:	ARCHITEKTONICKÁ A URBANISTICKÁ ČÁST
------------	--

1) IDEA A URBANISTICKÁ KONCEPCE, KREATIVITA POSLUCHAČE

HODNOCENÍ ČÁSTI:	<ul style="list-style-type: none">• vynikající• vyhovující• nevhovující
PŘIPOMÍNKY:	<p>Řešení je inovativní v aktuálnosti řešení s přihlédnutím k požadavkům MČ Praha 3 a památkářů. Koncepte zvolené serie veřejných prostranství je atraktivní pro minimalizaci kontaktů chodců s dopravou a neustálou přítomnost kontextu budou být. nádraží.</p> <p>Vize celé lokality i centra je postavena na reálných předpokladech a podkladech, je podnětná pro další vývoj územního plánu. Vzniklá veřejná prostranství jsou srozumitelně vymezená, funkčně diferencovaná a přitažlivá. Dobře působí nové skleněné hranoly nad prostředím interieru areálu, které nově doplňují staré technologické mosty</p>

2) FUNKČNÍ A PROVOZNÍ ŘEŠENÍ:

HODNOCENÍ ČÁSTI:	<ul style="list-style-type: none">• vynikající• vyhovující• nevhovující
PŘIPOMÍNKY:	<p>Konverze velkorýsého areálu budov býv. nákl. nádraží je založena polyfunkčně s návrhem požadované administrativy (2 nové instituce), veřejné občanské vybavenosti (např. muzeum prostoru nákl. nádraží), bydlení i drobného prodeje a služeb. Jejich řazení v logice aktivity prostoru je voleno správně.</p> <p>Návaznosti veřejných prostorů na MHD metro, tram i IAD zvládnuty v dobrých docházkových vzdálenostech přijatelné proporce prostoru a jeho vybavení, dispoziční schémata,, vycházející z archivních podkladů potvrzují funkčnost koncepte veřejného prostoru i návrhu jejich dispozičního využití.</p> <p>Připomínka: objasněte potřebu, polohu a techn. řešení nových komunikačních jader a jejich vliv na autenticitu prostředí a architektury býv skladových objektů.</p>

3) TECHNICKÉ ŘEŠENÍ:

HODNOCENÍ ČÁSTI:	<ul style="list-style-type: none">• vynikající• vyhovující• nevhovující
PŘIPOMÍNKY:	<p>Nevykazuje zjevné nedostatky, zdánlivě složitě řešení má racionální základ v kontextu stávajících konstrukcí a konzultací s památkáři. Není tedy pouhou vizí autorky, ale předprojednanou studií.</p>

HODNOCENÍ:	FORMÁLNÍ ČÁST
------------	----------------------

4) SPLNĚNÍ PODMÍNEK ZADÁNÍ A CÍLŮ PRÁCE, ÚPLNOST A SROZUMITELNOST

HODNOCENÍ ČÁSTI:	<ul style="list-style-type: none">• vynikající• vyhovující• nevhovující
SLOVNÍ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY:	<p>Práce plní požadavky Zadání DP, jen srozumitelná a pěkně graficky zvládnutá. Cíle práce jsou splněny a připravena varianta jiného pojetí území než v platném i navrhovaném ÚOP města Hradce Králové.</p>

5) PRÁCE POSLUCHAČE - PRŮBĚH, SAMOSTATNOST, AKTIVITA:

HODNOCENÍ ČÁSTI:	<ul style="list-style-type: none">• vynikající• vyhovující• nevhovující
SLOVNÍ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY:	<p>Posluchačka pracovala samostatně, variantně, s výraznou aktivitou, zvláště v zapojení nových podkladů a stanovisek MČ a památkářů, což nebylo přímo zadáno, téma zvládla výborně.</p>

EVENTUELNÍ POKRÁČOVÁNÍ HODNOCENÍ NA DRUHÉ STRANĚ PODLE JEDNOTLIVÝCH BODŮ

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

HODNOCENO ZNÁMKOU:	A výborně	B velmi dobře	C dobře	D uspokojivě	E dostatečně	F nedostatečně
DATUM A PODPIS VEDOUČÍHO PRÁCE:						