



POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMNÍ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK:	2016 / 2017	STUDIJNÍ PROGRAM: ARCHITEKTURA A STAVITELSTVÍ
POSLUCHAČ:	Bc. Jeřábková Barbora	
TÉMA PRÁCE:	Hradec Králové – studie centra Temešvár	
VEDOUČÍ PRÁCE:	Doc.ing.arch. Ivan Kaplan	

HODNOCENÍ:	ARCHITEKTONICKÁ A URBANISTICKÁ ČÁST
------------	--

1) IDEA A URBANISTICKÁ KONCEPCE, KREATIVITA POSLUCHAČE

HODNOCENÍ ČÁSTI:	• vynikající • vyhovující • nevyhovující •
PŘIPOMÍNKY:	Řešení je inovativní v korigování úlohy železniční příměstské dopravy, jejíž zastávka je podnětem pro vznik lokálního centra Temešvár. Koncepce centra je podnětná pro další vývoj územního plánu. Vlastní prostor centra a jeho využití i náplň odpovídají požadavkům městské lokality, vzniklá veřejná prostranství jsou srozumitelně vymezená a přitažlivá.

2) FUNKČNÍ A PROVOZNÍ ŘEŠENÍ:

HODNOCENÍ ČÁSTI:	• vynikající • vyhovující • nevyhovující •
PŘIPOMÍNKY:	Lokální centrum založeno polyfunkčně v převaze s drobnou občanskou vybaveností neb kapacitní nákupní možnosti jsou v blízkých komerčních zónách, návaznosti na obě strany žel. trati zvládnuty dobře, přijatelné proporce prostoru a jeho vybavení, dispoziční schémata potvrzují funkčnost koncepce veřejného prostoru. Připomínka: objasněte možnost parkování návštěvníků.

3) TECHNICKÉ ŘEŠENÍ:

HODNOCENÍ ČÁSTI:	• vynikající • vyhovující • nevyhovující •
PŘIPOMÍNKY:	Nevykazuje zjevné nedostatky, zdánlivě složité řešení propojení obou stran železnice z pohledu cestujících je zvládnuto včetně nového podjezdu pro auta pod že. tratí – které svým výtvarným pojetím ukazuje na přijatelnější cesty řešení - na místo často jen účelových betonových konstrukcí ve veřejném prostoru. Připomínka: Nepočítá se s oddělením a placením v prostorech peronů u železnice, vysvětlete.

HODNOCENÍ:	FORMÁLNÍ ČÁST
------------	----------------------

4) SPLNĚNÍ PODMÍNEK ZADÁNÍ A CÍLŮ PRÁCE, ÚPLNOST A SROZUMITELNOST

HODNOCENÍ ČÁSTI:	• vynikající • vyhovující • nevyhovující •
SLOVNÍ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY:	Práce plní požadavky Zadání DP, jen srozumitelná a pěkně graficky zvládnutá. Cíle práce jsou splněny a připravena varianta jiného pojetí území než v platném i navrhovaném ÚOP města Hradce Králové.

5) PRÁCE POSLUCHAČE - PRŮBĚH, SAMOSTATNOST, AKTIVITA:

HODNOCENÍ ČÁSTI:	• vynikající • vyhovující • nevyhovující •
SLOVNÍ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY:	Posluchačka pracovala samostatně, variantně, se standardní aktivitou, téma zvládla velmi dobře.

EVENTUELNÍ POKRAČOVÁNÍ HODNOCENÍ NA DRUHÉ STRANĚ PODLE JEDNOTLIVÝCH BODŮ

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

HODNOCENO ZNÁMKOU:	A výborně	B velmi dobře	C dobře	D uspokojivě	E dostatečně	F nedostatečně
DATUM A PODPIS VEDOUČÍHO PRÁCE:						