

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Motivace zaměstnanců</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jakub Vašák</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Blanka Jirkovská, Ph.D.
<b>Pracoviště opONENTA práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývala popisem motivace a stimulace. V praktické části byl proveden jednoduchý dotazníkový průzkum v podniku střední velikosti.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, student naplnil cíle a odpověděl na výzkumné otázky.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V praktické části nebylo z dotazníku využito maximum informací, postrádám srovnání otázek na základě identifikačních údajů, lepší analýzy některých otázek.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část vykazuje znaky standardní kvality zpracování tématu motivace a stimulace. Praktická část je řešena dosti jednoduchým způsobem, šlo by jít do větší hloubky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu se vyskytují občasné formální i jazykové nepřesnosti (závěr se nečísluje, některé chybné citace, část shrnutí teoretické části by měla patřit do závěru práce, výzkumné otázky se neratifikují, ani nevyvrací, v příloze postrádám použitý dotazník). Rozsah práce je přiměřený.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pracuje s 27 odbornými zdroji, některé z nich jsou v angličtině. Práce obsahuje na můj vkus příliš mnoho přímých citací v teoretické části.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Student si zvolil oblíbené téma motivačních faktorů a vybrané aspekty motivace zkoumal u 50 respondentů v podniku. V praktické části postrádám podstatné informace o identifikačních charakteristikách respondentů, které student mohl využít k hlubším analýzám. Naopak poměrně velký díl praktické části věnoval popisu sledovaného podniku, přičemž značná část informací není pro téma motivace důležitá. Škoda, že součástí příloh není dotazník.

K obhajobě navrhuji několik otázek:

1. V otázce č. 6 se ptáte, zda jsou respondenti seznámeni s motivačním systémem podniku. Pokud jsem to správně pochopila, v podniku v současnosti žádný takový systém není. Je potom tato otázka relevantní?
2. Seznámil jste vedení podniku s ne zcela lichotivými výsledky? Pokud ano, jak na ně reagovalo?
3. Navrhujete v rámci motivačních opatření zlepšit komunikaci na pracovišti a zavést více teambuildingových aktivit. Přitom jste první téma v dotazníku nezmínil, druhé jen okrajově. Z jakého důvodu mají být právě tyto dvě aktivity pro motivaci zaměstnanců klíčové, když jste se na ně v dotazníku cíleně neptal?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.5.2017

Podpis: