

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	ROZHODNUTÍ O APLIKACI METODIKY PROJEKTOVÉHO ŘÍZENÍ
Jméno autora:	Bc. František Klíma
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	ing. Štěpánka Uličná, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma porovnání metodik projektového řízení patří k častým tématům diplomových prací, ale také k těm náročnějším. To z toho důvodu, že autor musí velmi dobře pochopit principy všech srovnávaných metodik, znát způsob jejich aplikace v praxi a zvolit objektivní kritéria pro srovnávání.	

Splnění zadání	nesplněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor nesplnil zadání. V praktické části uvádí pouze interní dokumenty vybrané společnosti, analýza a srovnání metodik na praktických příkladech zcela chybí. Dokonce se autor v praktické části odvolává na analýzu v teoretické části, což svědčí o naprosté neznalosti psaní odborných prací. Názor autora, který je uveden na str. 55: „Rozhodnutí o metodice: Jak jsem již zmiňoval v sekci Teoretické části, přikláním se k aplikaci metodiky projektového řízení SCRUM.“ nemůže být považován za analýzu a prokázání znalostí na úrovni magisterského studia.	

Zvolený postup řešení	nesprávný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor v teoretické části popsal 3 vybrané metodiky projektového řízení, které dále v praktické části nesprávně vydává za srovnávací analýzu.	

Odborná úroveň	F - nedostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň formulací, logiky, struktura práce je na velmi nízké úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	F - nedostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci je jasně vidět, které formulace jsou opsány (chybí zde odkazy na zdroje) a které jsou skutečnou tvorbou autora. Vlastní formulace autora jsou neodborné (např. na straně hned v úvodu „Řízení firem a byznys jako takový je především o zkušenostech, předvídání, risku ale také trocha řádu, a právě na tento poslední aspekt bych se rád v této práci zaměřil.) atp.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	F - nedostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Autor řádně neodlišil převzaté prvky od vlastních výsledků a úvah, nebyla dodržena pravidla pro citace zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená práce nedodrží základní strukturu, zcela postrádá praktickou (analytickou) část.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autor nepředložil práci, která by splňovala základní náležitosti jako je struktura (chybí náplň analytické části, nelze za ní považovat výčet interních norem pro PM vybrané společnosti). K závěrům dochází na základě vlastních úvah, nikoli na základě smysluplné analýzy. Zdroje nejsou správně citovány.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 6.9.2017

Podpis: