

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Název práce: | Marketingová komunikace vybrané firmy - Hamleys |
| Jméno autora: | Jan Jílek |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Katedra inženýrské pedagogiky |
| Oponent práce: | Ing. Pavel Zavadil |
| Pracoviště oponenta práce: | INEXAD s.r.o. – držitel licence Hamleys |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zvolené zadání považuji od autora práce za poměrně velkou výzvu. Rozklíčovat marketingovou komunikaci v době několika měsíců po zahájení činnosti společnosti, kdy není komunikace usazena, kdy se ještě stále formuje, není jednoduchý úkol. Zároveň z toho pramení některé neúplné závěry autora, které zmiňuji v hodnocení na jiných místech. | |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s menšími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání práce bylo dle mého soudu splněno, možná i překročeno. Především v bodech analýzy jsem neočekával tak široký záběr – vlastní průzkumy, údaje z trhu a od konkurence. Co mi poněkud chybí, je celkový popis hračkářského trhu v ČR a srovnání se zahraničními trhy. Specifická situace v ČR má také jistě dopad na formy marketingové komunikace. V části, která se věnuje návrhům na zlepšení komunikace, vidím jako určitý nedostatek to, že je toto pojednáno pouze v teoretické rovině. Autor zde pouze navrhuje některá řešení, ale chybí zde návrh postupu k jejich realizaci ve vztahu k marketingovému mixu, rozpočtu a třeba i lidským zdrojům. Některá navrhovaná řešení v praxi narážejí například na blok od mateřské společnosti, apod. (webové stránky v jazykových mutacích, reálné možnosti provozu doubledeckeru v zimních měsících) | |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Zvolený postup považuji za naprosto správný a postupně vedoucí k cíli práce – návrhům na zlepšení komunikace. Metody, které autor použil jsou voleny správně s ohledem na účel jejich prezentace. | |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Odbornou úroveň považuji za nadstandartní. Dovoluji si tvrdit, že řada lidí z marketingové praxe by nedokázala takto efektivně a smysluplně situaci popsat, vyhodnotit a učinit z ní reálné závěry. | |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Po této stránce považuji práci za perfektně zvládnutou. Dobrý slovosled, bezchybný pravopis, čitelná forma. Členění práce považuji za přiměřené práci jak z hlediska rozsahu tématu, tak i z pohledu čtenáře. Autor nenechal rozmělnit práci do zbytečných detailů i když její rozsah k tomu v mnoha bodech svádí. | |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i> | |

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Úvodní teoretická část se o citace významných autorů opírá. Zároveň ale autor přidává svůj vlastní pohled, komentáře k suché teorii a to velmi kladně oceňuji. Úroveň a použití citací považuji za korektní a úměrné zvolenému tématu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Co zejména oceňuji je absolutní samostatnost autora práce, kdy pouze na několika setkáních získával podklady ze strany popisované společnosti. Všechny předané informace dokázal velmi efektivně vytěžit a přetvářet do své práce. Jeho závěry a návrhy na zlepšení a zefektivnění marketingové komunikace se shodují se závěry, ke kterým nás dovedla vlastní praxe, někde nám i rozšiřují obzory dále.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Uvedenou práci celkově hodnotím jako perfektní s malými, uvedenými, výhradami. Velmi pozitivně hodnotím samostatnost autora, rozsah průzkumů a podkladů, které si sám získal z dostupných zdrojů. I závěry, které na základě těchto informací učinil, hodnotím jako správné, shodující se s praxí a realitou fungování společnosti. Drobné nedostatky vidím pouze v návrzích na zlepšení komunikačního mixu a proto bych položil autorovi dotaz na uvedení některých návrhů v plném rozsahu – jak si představuje v detailu dotažení do realizace např. „Neobyčejný e-shop“, nebo zážitkový marketing „Vánoční doubledecker“.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.2.2017

Podpis: