

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Racionalizace výrobní báze agro pneumatik společnosti Mitas
Jméno autora:	Lukáš Dušánek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	(6208R181) Řízení a ekonomika průmyslového podniku
Oponent práce:	Ing. Rostislav Sicha
Pracoviště oponenta práce:	Praha

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
<p>S ohledem na potřebu uplatnění poměrně specifických odborných znalostí v daném průmyslovém odvětví ve vazbě „výroba-obchod“, nutnost vyhovět praktickému zadání ze strany spoluzadavatele/uživatele řešení, nutnost orientace v pravidlech a podmínkách businessu ve významně odlišném hospodářském prostředí (USA), racionálnost a zejména účelnost zvolených postupů a metod s ohledem na praktický význam a závažnost výstupu (použitelný výchozí podklad pro žádoucí optimalizaci), je možné tuto práci rozhodně řadit mezi náročné.</p>	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
<p>Práce je přehledně členěna do na sebe logicky navazujících celků-kapitol. Praktická část přiměřeně převažuje nad částí teoretickou. Dostatečně variantní řešení zadání, definující základní použitelné scénáře / verze možné optimalizace spolu s vyhodnocením jejich dopadů do základních hospodářských výkazů společnosti jsou významným přínosem. Práce umožňuje přiměřeně komplexní pohled na celou problematiku, a současně může přímo sloužit jako praktický podklad pro rozhodnutí týkající se žádoucí optimalizace. Domnívám se, že práce je jak plně v souladu se zadáním, tak i plně v souladu s požadavky praxe/spoluzadavatele-konkrétního podniku na její praktické uplatnění.</p>	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
<p>Metodicky je práce rozhodně velmi dobře zvládnuta. Rozsah a struktura práce jsou v souladu se zvolenou metodikou. Analytická část je přiměřeně strukturovaná, detailní a komplexní. Zvolený postup je smysluplný a správný. Prezentovaný výstup je logickým vyústěním správně provedené analýzy.</p>	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
<p>Odbornost závěrečné práce lze rozhodně hodnotit vysoko. Využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury taktéž. Nicméně s ohledem na poměrně specifické zadání je využití podkladů a dat získaných z praxe mimořádně vysoké a převažuje nad teoretickým zázemím získatelným pouze formálním (školním) studiem. Cílené uplatnění použitých ekonomických znalostí a orientace na pragmatický výstup-řešení je vysoce oceňováno a tuto práci výrazně zhodnocuje. Jedná se o velmi dobrý příklad propojení teorie s praxí.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
<p>Předložená práce je psána dostatečně přehledně a srozumitelně. Formulace jsou věcné, dostatečně jednoznačné a odpovídají tomuto typu dokumentu. Grafické zpracování je na odpovídající úrovni. Práce obsahuje pouze velmi drobné jazykové i obrátové nedostatky, ostatní formální nedostatky jsou marginální.</p>	

Velmi

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student zpracovával pro spoluzadavatele již bakalářskou práci (investice v rámci racionalizačního projektu) pod vedením doc. Zralého. Právě tato zkušenost-znalost problematiky výroby pneumatik a důraz na účelnou metodiku mu umožnila zpracování diplomové práce této třídy náročnosti. Student využil relevantní zdroje dat která ověřoval, se získanými daty pracoval smysluplně a s ohledem na cíl práce i vysoce účelně. Výběr pramenů je dostatečně reprezentativní a soudobý. Odlišení vlastní úvahy převzatých prvků považuji za dostatečné. Vzhledem k praktické povaze práce je výběr relevantní literatury omezený. Bibliografické citace považuji za úplné, vhodně zvolené a věřím, že i v souladu s běžnými citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Úroveň, komplexnost a použitelnost předložených výsledků závěrečné práce jsou vysoké, předvedená analytická úroveň práce rovněž tak, praktické využití práce je vysoké. Závěry, ke kterým zpracovatel dospěl jsou logické a věcně správné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky:

- 1) Primárně navržené opatření-verze 3 v obou variantách povede i k lepšímu vytížení výrobních kapacit. V práci je zmíněno, že některé variabilní náklady se při nízkém využití "začínají chovat fixně". Které hlavní položky jste měl na mysli v oblasti variabilních, eventuálně semi-variabilních nákladů?
- 2) V obou variantách jsou verze 3), 4) které uvažují potenciální efekt příp. materiálové úspory. Jak by se dal tento efekt „ošetřit“ při vědomí, že daný podnik je součástí skupiny podniků s podobnými nebo dokonce shodnými materiálovými vstupy a společnou výzkumně-vývojovou základnou?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.5.2017

Podpis:

