

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|------------------------------------|
| Název práce: | Automatic Planning of Robot Motion |
| Jméno autora: | David Woller |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra kybernetiky |
| Vedoucí práce: | Vladimír Smutný |
| Pracoviště vedoucího práce: | ČVUT CIIRC |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání vyžadovalo vyhledání a prostudování velkého množství dokumentace. Dále vyžadovalo spolupráci s průmyslovým zákazníkem a kritické hodnocení výsledků. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání bylo splněno beze zbytku. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student pracoval samostatně, pravidelně problém konzultoval. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Práce byla provedena po všech stránkách profesionálně. | |

| | |
|--|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce je napsána ve velmi srozumitelné angličtině, dobře členěna. Po formální stránce je práce také pěkně provedena. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Student samostatně vyhledal potřebnou literaturu a standardně ji citoval. | |

| | |
|--|--|
| Další komentáře a hodnocení | |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> | |
| Student pracoval velmi aktivně a efektivně, jeho práce je po všech stránkách velmi dobrá. Lze jen litovat, že spolupráce průmyslového zákazníka nebyla na té výši, kterou bychom si představovali a tudíž student nemohl dotáhnout práci do větších technických detailů a tak ještě zvýšit její hodnotu pro zákazníka. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce, napsal přehlednou a srozumitelnou bakalářskou práci. Asi by si zasloužil k řešení obtížnější úkol, který by plně využil jeho schopnosti.

Dovolím si položit otázku: Na straně 28 student píše, že při obdobné poloze robotů SCARA stojícího a zavěšeného by měly být časy obdobné. Proč jste se nepokusil odpovědět experimentem, případně, pokud jste ho mezitím provedl, lišily se významně dosažené časy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2017

Podpis: