

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ocenění společnosti Kofola, a.s.
Jméno autora:	Martin Novotný
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Doc. RNDr. Ing. Hana Scholleová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor si vzhledem k oboru a formě studia zvolil práci spíše náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student stanovil hodnotu firmy z externího pohledu, čímž naplnil cíl práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl nejvíce aktivní, když už byly všechny termíny spíše překročeny, z čehož plynou i další nedostatky, které budu vytýkat v dalším hodnocení.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Strategická analýza je provedena velmi povrchně a není zdůvodněna návaznost plánu na ni - růst tržeb není kvalifikovaně a šířeji podložen.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce na průměrné úrovni, doporučovala bych autorovi, aby se více zamýšlel nad tím, co mají jednotlivé grafy ilustrovat a jakou formou dosáhne lepší vypovídací schopnosti. Taky kultura psaní vzorců, resp. vysvětlování proměnných je nižší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace internetových zdrojů nejsou korektní, nicméně porušování citační etiky není důsledkem podvodného jednání, jde o formální pochybení a nemá závažný charakter.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splnila cíl, byť s výhradami.

Otázky k obhajobě:

- 1) Kofola, a.s. jste ocenil výnosovým způsobem na částku převyšující účetní hodnotu, rozptyl výsledků jednotlivými metodami je značný. Čím byste ho vysvětlil?*
- 2) Srovnajte s tím, jak by mohlo vypadat ocenění Kofola, a.s. pomocí tržních multiplikátorů.*
- 3) Diskutujte, zda Vámi stanovená hodnota (či s jakou pravděpodobností) odpovídá představě majitelů.*
- 4) Jaké jsou možnosti zvýšení hodnoty?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.6.2017

Podpis: